

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт общественных наук
Кафедра всеобщей истории

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ ЭПОХИ МАРГАРЕТ ТЭТЧЕР В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И
БРИТАНСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

Выпускная квалификационная работа

Допущена к защите

Зав. кафедрой _____

д.и.н., проф. Земцов В. Н.

« ____ » _____ 2018 г.

Исполнитель:

Грубцова Дарья Сергеевна

студент V курса

дневного отделения

Научный руководитель:

Земцов В. Н. д.и.н.,

проф. _____

Екатеринбург 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ВЕЛИКОБРИТАНИЯ М. ТЭТЧЕР В ЗЕРКАЛЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ	11
1.1. Историография советско-британских отношений 1979-1990 гг.	11
1.2. Взгляд отечественных историков на внутривнутриполитический курс Великобритании 1979-1990 гг.	14
1.3. Личность М. Тэтчер глазами отечественных историков	20
ГЛАВА II. ВЕЛИКОБРИТАНИЯ В ЭПОХУ М. ТЭТЧЕР В БРИТАНСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ	25
2.1. Историография внутренней политики Великобритании 1979-1990 гг.	25
2.2. Проблемы внешней политики Великобритании 1979-1990 гг.	30
2.3. Дискуссии британских историков о «тетчеризму»	41
2.4. Образ М. Тэтчер в британской исторической науке	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	54
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	57

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Маргарет Тэтчер является знаковой политической фигурой Великобритании. Она стала символом 80-х гг. XX века не только для Соединенного Королевства, но и для всего мира. Первая женщина премьер-министр Великобритании, «железная леди», как окрестили ее таблоиды, благодаря всестороннему реформированию государства, которое получило название тэтчеризм, Тэтчер сумела восстановить британскую экономику и имидж страны качестве мировой державы.

В то же время период премьерства Тэтчер был отмечен высокой безработицей населения и регулярными забастовками. В вопросе безработицы большинство критиков винят ее экономическую политику, которая находилась под сильным влиянием идей монетаризма. Данная проблема, в свою очередь, стала причиной распространения наркомании и семейных разводов.

Политика Маргарет Тэтчер не раз становилась объектом критики и дискуссий. Ряд британских историков признал ее худшим премьер-министром за последние 100 лет. По их мнению «она разрушила слишком много хорошего в обществе, и создала слишком много плохого, а потом остался только социальный и моральный вакуум, в котором эгоистичные богачи с легкостью разрушали еще больше из того, в чем нуждались другие»¹.

С другой стороны апологеты М. Тэтчер парируют, говоря о том, что при ней стала развиваться свободная торговля, она сделала британскую экономику рыночной и обуздала профсоюзы. Однако есть и двойственные оценки: «Я знаю, что у Тэтчер очень хорошая репутация на международной

¹ Федякина А. «Железная леди» похуже Кэмерона. URL: <https://rg.ru/2016/10/18/istoriki-nazvali-tetcher-hudshim-za-100-let-premerom-korolevstva.html>.

арене, но для британцев – время её правления были настоящей катастрофой», – говорит Лори Хеселден, секретарь Конгресса профсоюзов Великобритании.

Личность Маргарет Тэтчер имеет значение и для нашей страны. Она оказала значительную поддержку «перестройке» Горбачева и стала одной из ключевых фигур в окончании «холодной войны». Ее роль и участие в развале Советского Союза – это тоже поле для дискуссий, которые до сих пор волнуют как отечественных, так и британских исследователей особенно сегодня, в условиях, когда мир живет в условиях Второй холодной войны, а российско-британские отношения все более обостряются.

Поэтому нам представляется актуальным комплексное и всестороннее исследование Великобритании эпохи Маргарет Тэтчер в британской и отечественной исторической науке.

Объектом исследования выступает комплекс британской и российской многожанровой литературы исторического, историко-публицистического, мемуарного и иного характера, посвященной проблемам Великобритании эпохи М. Тэтчер.

Предметом выпускной квалификационной работы является комплекс вопросов, который связан с изучением Великобритании эпохи М. Тэтчер в британской и отечественной историографии.

Цель работы: историографический анализ основных британских и российских историографических традиций изучения Великобритании эпохи Маргарет Тэтчер.

Для достижения поставленной цели, нужно решить следующие **задачи**:

- выявить и раскрыть основные направления и тенденции изучения истории Великобритании эпохи М. Тэтчер в британской и отечественной историографии;
- проследить изменения в проблематике изучения Великобритании эпохи М. Тэтчер в британской и отечественной историографии;

- выявить и изучить специфические факторы, оказывающие воздействие на формирование и развитие британской и отечественной историографии «Великобритании эпохи М. Тэтчер».

Территориальные рамки исследования: ограничены территорией современной России и Великобритании.

Хронологические рамки с исторической точки зрения включают в себя период премьерства Маргарет Тэтчер с 1979 по 1990 гг.

С историографической точки зрения хронологические рамки работы определяются временем публикации источников и проведением исследований по данной теме, преимущественно с середины 80-х гг. XX века по настоящее время.

Методология и методы исследования. Методологической базой исследования стали культурно-антропологический и аксиологический подходы. Мы исходим из того, что в настоящее время историческая наука все дальше отходит от «традиционного» историографического подхода и стремится перейти от описания и «инвентаризации» исторических идей, направлений и школ к более тонкому анализу, основанному на принципах культурно-исторической антропологии и «новой культурной истории»². При таком подходе предметом анализа становятся не только результаты профессиональной деятельности историка, но и факторы, которые влияют на его историческое сознание, ценностные установки. Историк погружен не только в современную ему общекультурную среду, но и в более узкую профессиональную культуру, которая имеет собственную традицию. В начале XXI века все более очевидной становится зависимость изучения и интерпретации событий прошлого от особенностей ментально детерминированной исторической памяти и политики памяти, реализуемой государством.

Анализ историографических источников осуществлялся на основе аксиологического подхода, согласно которому сознание каждого историка –

² Репина Л.П. «Новая историческая наука» и социальная история. М., 2009. С 57.

продукт эпохи, в которую он живёт. При изучении исторических фактов историки имеют определенные мировоззренческие позиции, на основе которых у них формируется отношение к тому, что они исследуют³. Историк приобретает мировоззренческие установки и ценности, характерные для общества, в котором формируется его сознание.

В качестве конкретных (прикладных) методов историографического исследования мы использовали сравнительно-исторический, проблемно-хронологический и историко-генетический методы. Основными критериями для сравнительно-исторического анализа были мотивы, цели, установки и ценности, тематические и методологические особенности, присущие отечественной и британской историографии. Проблемно-хронологический метод был реализован через выделение стержневых проблем, получивших преобладающее значение на определенном этапе развития той или иной историографической традиции. Использование историко-генетического метода позволило проанализировать и представить характер эволюционных изменений, преемственностей и разрывов коллективной памяти, определившей специфику формирования историографии. Помимо этого, в ряде случаев был привлечен инструментарий герменевтики, без чего невозможна корректная интерпретация исторических текстов и проникновение в конкретно-психологическую ситуацию эпохи, а также методы семиотики, позволившие реконструировать взаимосвязь субъективного и объективного, уловить «импульсы» исторической памяти⁴. Значительное влияние на характер работы оказали также теоретико-методологические достижения исторической психологии⁵.

³ Гобозов И.А. История и мораль // Философия и общество. 2010. № 1. С. 11.

⁴ Лотман Ю. М. Статьи по семиотике культуры и искусства. СПб., 2002. С. 86.

⁵ Лобок А. М. Антропология мифа. Екатеринбург, 1997. С. 43.

Таким образом, для лучшего понимания проблем формирования и развития отечественной и британской историографии «Великобритании эпохи М. Тэтчер» нами были использованы как традиционные методы историографического исследования, так и новые методы, получившие распространение относительно недавно.

Источниковая база исследования представлена трудами британских и отечественных исследователей, т.е. *историографическими источниками* – монографиями, статьями, воспоминаниями и другими жанрами литературы, полностью или частично посвященными рассмотрению различных аспектов Великобритании в эпоху Маргарет Тэтчер.

Наиболее широко представленным видом историографических источников являются проблемные исследования, анализирующие эпоху М. Тэтчер как целостный феномен, или рассматривающие отдельные сюжеты ее премьерства. Они представлены, главным образом, монографиями и научными статьями, неравнозначными по объему, значимости и глубине изложения материала⁶.

Следующую группу историографических источников представляют источники личного происхождения – мемуары, воспоминания и дневники государственных деятелей, дипломатов, приближенных М. Тэтчер и т.п. Эти труды не только отражают особенности восприятия эпохи премьерства Тэтчер непосредственными участниками, очевидцами, современниками, но и играли важную роль в формировании целостного образа Великобритании периода правления М. Тэтчер⁷. В эту же группу источников вошли труды самой Маргарет Тэтчер⁸.

Одной из тенденций развития исторического знания на рубеже XX-XXI вв. является активизация деятельности профессиональных историков в производстве медийных продуктов. Известные историки часто выступают в качестве консультантов и комментаторов в исторических передачах и

⁶См., например: Butcher H. Local government and Thatcherism. L., 1990.

⁷См., например: Попов В.И. Маргарет Тэтчер. Человек и политик. Взгляд советского дипломата. М., 1991.

⁸См., например: Тэтчер М. Годы на Даунинг-стрит / Пер. с англ. Новикова И. М. : АСТ, 2001.

документальных фильмах. Вследствие этого, отдельную группу источников составили кинодокументы, освещающие Великобританию времен М. Тэтчер и ее личность.

Для достижения поставленных задач в работе использовались исторические источники, представленные в основном материалами официального делопроизводства (законодательные материалы, распоряжения, приказы, документы международно-правового характера), а так же политические речи М. Тэтчер⁹.

Вторую группу исторических источников, имеющую вспомогательное значение, составили изобразительные источники – политические карикатуры, дающие представление о восприятии событий современниками, а также об образах, которые закреплялись в массовом сознании.

Третьей группой исторических источников являются многочисленные биографии Тэтчер. Они дают представление не только о личности премьер-министра, ее жизни, политической карьере и мировоззрении, но и об историческом контексте, окружавший «железную леди»¹⁰.

В целом, выявленная источниковая база по истории изучения Великобритании в эпоху М. Тэтчер в отечественной и британской исторической науке представляется достаточно репрезентативной, что позволяет рассмотреть основные вопросы темы, решить поставленные цель и задачи.

Степень изученности темы. В исторической науке комплексного и всестороннего внимания к историографии Великобритании эпохи М. Тэтчер на данный момент не получило должного отклика. В основном, исследователи обращались к конкретно историческим аспектам эпохи правления Тэтчер. Осмыслением этой темы историки занялись относительно недавно. За последние несколько лет свет увидели ряд трудов, которые в той или иной степени касаются историографического дискурса. Конечно,

⁹См., например: Thatcher M. Let Our Children Grow Tall. Selected Speeches. L., 1977.

¹⁰ См., например: Салмин А.М. Политической портрет М.Тэтчер: научно-аналитический обзор. М., 1982.

большее внимание уделено освещению личности М. Тэтчер в исторической науке.

Исследование «Маргарет Тэтчер и историки»¹¹ Бернарда Портера, вышедшее в 1994 году, стало одним из первых трудов, в котором был поставлен вопрос об образе леди Тэтчер в кругу профессионального исторического сообщества. Автор приводит и анализирует различные оценки и мнения британских историков по вопросам премьерства Тэтчер. Конечно, Портер не обходит и стороной вопрос политической принадлежности исследователей.

К работам, посвященным основным этапам жизни Маргарет Тэтчер, можно отнести работу Денискиной В.Я «Политический портрет Маргарет Тэтчер»¹². Данная работа была опубликована уже после отставки М. Тэтчер, и в ее основе лежит глубокий анализ трудов британских исследователей. Автор книги, описывая основные этапы жизни Тэтчер, представляет различные точки зрения на те или иные события, показывает, как английские исследователи оценивали деятельность своего премьера, сопоставляет их мнения и выводы.

Примечателен труд Джона Кларка «Революция Маргарет Тэтчер»¹³, вышедший в 2006 году. Эта книга основана на убеждении, что через одного человека – Маргарет Тэтчер – англичанам удалось полностью трансформироваться, изменить мировоззрение, ценности и жизненный уклад, политическую и экономическую реальность. Джон Кларк подмечает тот факт, что британская историография политизирована и, к сожалению, в угоду идеологии стремиться исказить облик эпохи Тэтчер. Стремясь получить четкое представление о фактах, мифах, о том, что произошло и как это произошло, Кларк по-новому смотрит на одного из самых известных премьер-министров Великобритании. Каждая глава исследования является оригинальным вкладом в историческую науку. Автор детально анализирует

¹¹ Porter B. Margaret Thatcher and the Historians /Twentieth Century British History. L., 1994.

¹² Денискина В.Я. Политический портрет М.Тэтчер. М.: ИНИОН, 1991.

¹³ Clarke J. Margaret Thatcher's Revolution Revised Edition: How It Happened and What It Meant. L. : A&C Black, 2006.

разноречивые мнения не только историков о личности Тэтчер, но и политиков, политологов, журналистов когда-либо высказывавших мнение о ее политике и личности. Приводя дискуссионные точки зрения, бытующие в историографии, Кларк тем не менее приходит к выводу, что не смотря на спорность и неоднозначность эпоха Тэтчер стала поворотной в истории Великобритании.

Пожалуй, одним из последних трудов, рассматривающий Великобританию эпохи М. Тэтчер в ракурсе историографии стал труд Бена Джексона и Роберта Сондерса «Создание Тэтчер Британии»¹⁴, вышедший в 2012 году. Эта книга объединяет ведущих историков, чтобы осмыслить роль Тэтчер и тэтчеризма в политической, социальной, культурной и экономической истории современной Британии. В нем рассматриваются социально-экономические кризисы 1970-х годов; Британские отношения с Европой, Содружеством и Соединенными Штатами.

Научная новизна исследования состоит в том, что на основе современных методологических подходов и широкого круга источников автором предпринята попытка проследить основные этапы в эволюции изучения Великобритании эпохи Маргарет Тэтчер в отечественной и британской историографии, а также сравнить данные историографические традиции, отметив не только различия, но и точки соприкосновения и взаимосвязи между ними. Научная новизна данного исследования отражена также в постановке основных проблем с привлечением как традиционных, так и «новых» методов историографического и конкретно-исторического анализа.

¹⁴ Jackson B., Saunders R. Making Thatchers Britain. L. : Paperback, 2012.

ГЛАВА I. ВЕЛИКОБРИТАНИЯ М. ТЭТЧЕР В ЗЕРКАЛЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

1. 1. Историография советско-британских отношений 1979-1990 гг.

Осмысление проблемы советско-британских отношений в годы нахождения Маргарет Тэтчер во главе Правительства в отечественной историографии получила разработку еще 1990-е годы. Однако, к сожалению, данная проблематика до сих пор остается изученной достаточно поверхностно. Тем не менее, мы выделим ряд важнейших исследований, касающиеся темы советско-британских отношений 1979-1990 гг.

Одним их крупнейших исследователей Великобритании эпохи Маргарет Тэтчер является Попов В.И. – бывший посол СССР в Великобритании и историк. В 1991 году он выпустил монографию под названием «Меняется страна традиций (заметки посла и ученого о Британии восьмидесятых)»¹⁵. Эта книга представляет собой не только личные воспоминания автора как непосредственного участника, описываемых событий, но и их интерпретацию глазами профессионального историка. Попов отмечает, что для внешнеполитического курса Кабинета Тэтчер было важно выработать определенный курс в отношении сотрудничества с СССР. Известно, что отношение премьер-министра к Советскому Союзу и социалистической модели было сложным, даже негативным, однако прагматические политические интересы были на первом месте. До выдвижения Горбачева М.С. Маргарет Тэтчер была настроена откровенно антисоветски. Это выражалось, например, в желании Лондона ввести санкции против СССР, которого мыслили как мирового агрессора. С середины 80-х гг., по мнению Попова, отношения СССР и Великобритании

¹⁵ Попов, В.И. Меняется страна традиций. Заметки посла и ученого о Британии восьмидесятых. М., 1991.

вошли в нормальное дипломатическое русло. Во много, конечно, это стало возможно благодаря личной симпатии двух лидеров – Тэтчер и Горбачева. Именно благодаря М. Тэтчер, которая выступила в качестве посредника в отношениях СССР и США, Горбачев смог наладить контакт со Штатами и постепенно избавить страну от клейма «Империя зла».

Одним из крупнейших специалистов-англоведов в России можно считать доктора исторических наук Капитонову Н.К., которая в своей докторской диссертации «Приоритеты внешней политики Великобритании в период правления консерваторов, 1979-1997 гг.»¹⁶ 1999 года, конечно, много внимания уделила проблеме анализа взаимоотношений СССР и Великобритании. В ходе исследования автор приходит к выводу о том, что Тэтчер хоть и имела антисоветские настроения и много сделала для усиления конфронтации между Западом и СССР, однако одной из первых пошла на диалог с Москвой в середине 80-х гг. XX века. По мнению Капитоновой, именно Тэтчер «открыла» западному миру Горбачева М.С. и сумела изменить отношение к Советскому Союзу в более позитивную сторону, но, разумеется, не без своих интересов. «М. Тэтчер умело использовала установление с ним доверительных отношений в интересах собственной страны и Запада в целом, став, как признают многие аналитики, главным архитектором победы Запада в холодной войне», – отмечает Капитонова. Бесспорно, это были взаимовыгодные отношения, по ее мнению. Диалог, который наладила «железная леди», сумел сделать СССР полноценной частью международной системы дипломатических отношений.

Еще один ведущий современный специалист в сфере российско-британских отношений Ал. А. Громыко в своей обзорной статье «Российско-британские отношения во второй половине XX века»¹⁷ характеризует взаимодействие Англии и России как нестабильное, с «приливами и

¹⁶ Капитонова Н. К. Приоритеты внешней политики Великобритании в период правления консерваторов, 1979-1997 гг.: Дис ... д-ра. ист. наук. М., 1999.

¹⁷ Громыко Ал. А. Российско-британские отношения во второй половине XX века // Россия и Британия. Вып. 4. «Связи и взаимные представления XIX - XX века.», отв.ред. А.Б.Давидсон., Институт всеобщей истории РАН., М., 2006.

отливами». Громыко отмечает то, что внешнеполитический курс Маргарет Тэтчер, свернувший в сторону сближения и диалог с СССР с приходом к власти Горбачева М.С., был продиктован тем, что Тэтчер перед собой видела первоочередную задачу в том, чтобы превратить Великобританию вновь в великую державу, а ветер демократизации, подувший из-за «железного занавеса» был хорошей возможностью заполучить мощного союзника в виде СССР и укрепить своих позиции на Востоке. Однако, по мнению Громыко, Тэтчер совершила непреднамеренную ошибку, которая заключалась в том, что желая создать из СССР противовес в Европе, набирающей силу Германии, и рассчитывая на демократические преобразования в Советском Союзе и сближение с Лондоном, она волей-неволей способствовала усилению Германии.

Одной из последних серьезных работ, которая непосредственно касается проблемы советско-британских отношений, является диссертация Золиной О.М. «Советско-британское политическое сотрудничество (конец 1970-х – начало 1990-х гг.)»¹⁸ 2012 года.

Золина отмечает то, что характер советско-британских отношений 1970-х – 1990-х гг. отличался «неравномерностью и противоречивостью». Взаимодействие между Советским Союзом и Великобританией всегда определялся несколькими главными факторами, маркерами: политическими, политическими и экономическими. Так же большое значение во внешнеполитической стратегии консервативного правительства Маргарет Тэтчер имели личные отношения, симпатии и антипатии. Во многом негативное отношение к СССР и дипломатическая напряженность в отношениях двух стран были продиктованы личной неприязнью британского премьера к социалистическому режиму, к коммунистическим идеям в целом.

Однако резкое ухудшение отношений между СССР и Великобританией в начале премьерства М. Тэтчер можно объяснить, конечно, не только

¹⁸ Золина О. М. Советско-британское политическое сотрудничество (конец 1970-х – начало 1990-х гг.): Дис. ... канд. ист. наук: 7.00.02; [Место защиты: ВГПУ]. В., 2012.

личными мотивами. По мнению Золиной, определяющим фактором в дестабилизации взаимоотношений ключевую роль сыграла активная военная политика Советского Союза, которая не могла не беспокоить Запад. Приход к власти Горбачева М. С. перезагрузил отношения и снизил напряжения за счет увеличения частоты дипломатических обменов на разных уровнях. Золина придерживается позиции о том, что реставрация политического диалога между СССР и Великобританией в середине 1980-х годов, заложила основу успешных и конструктивных российско-британских отношений на последующие десятилетия. «Позитивные традиции, заложенные в 1980-х гг., не могли пройти бесследно. Сама логика исторического развития подталкивает страны к позитивному сотрудничеству», – заключает Золина О.М.

Итак, в отечественной исторической науке проблема советско-британских отношений в период 1979-1990 гг., начала разрабатываться в начале 90-х годов, сразу после отставки Маргарет Тэтчер. Историки отмечают то, что налаживание дружественных отношений между СССР и Великобританией началось с приходом к власти Горбачева М.С. Сглаживание политической напряженности, стало возможным во многом благодаря тому, что Тэтчер и Горбачев испытывали друг к другу дружескую симпатию. Однако, конечно, дипломатическое сближение было продиктовано еще и тем, что Великобритания, желавшая вернуть себе статус великой державы, хотела иметь «послушного» союзника, которого можно было бы противопоставить набирающей силу Германии. Тем не менее, основа дипломатического взаимопонимания, заложенная Маргарет Тэтчер и Михаилом Горбачевым позволила вести конструктивный диалог и после распада СССР и отставки Тэтчер.

1.2. Взгляд отечественных историков на внутриполитический курс Великобритании 1979-1990 гг.

В 80-е годы значительно активизировалось изучение внутриполитической деятельности британских правительств, наряду с обращением к истории ведущих партий Великобритании, их идеологии, структуре и организации. Так, интересные соображения об идейно-теоретическом багаже М. Тэтчер содержатся в исследовании Салмина А.М.¹⁹ Салмин одним из первых среди отечественных историков попытался дать характеристику М. Тэтчер и ее деятельности. Ему это удалось, но в несколько категоричной форме. Автор довольно оригинально оценил М. Тэтчер. Например, Салмин утверждает, что вплоть до последнего момента у Маргарет Тэтчер не было решительно никаких шансов стать лидером партии, не было, соответственно, и стремления бороться за этот пост. На наш взгляд оценки и выводы Салмина не подтверждаются последующим ходом событий. В частности отмечая, что Тэтчер не удалось до самого последнего времени дисциплинировать не только руководство консервативной партии, но даже собственный кабинет, Салмин не считает ее диктатором и делится в книге впечатлением, что Тэтчер как лидер партии и премьер-министр «скорее плывет по течению, чем создает собственный кабинет министров». Тэтчер, по мнению автора, не является творцом проводимого ею курса, она лишь «идеальная фигура для неуклонного проведения определенной линии в политике и пропаганде».

Интерес представляет труд доктора исторических наук Перегудова С.П. «Тэтчер и тэтчеризм», вышедший в 1996 году. В монографии анализируются основные черты и особенности британской версии неоконсерватизма, то характерное, что внесла в него ее главный архитектор Маргарет Тэтчер. Рассматриваются изменения, которые осуществили кабинеты Тэтчер в основных сферах общественно-политической жизни и системе политической власти страны.

¹⁹ Салмин А.М. Политический портрет М. Тэтчер. М., ИНИОН АН СССР, 1982.

По мнению Перегудова Тэтчер оказала колоссальное влияние на историю Великобритании. Он называет ее «пассионарием» и в целом положительно оценивает ее влияние на решение внутренних проблем. Однако в какой-то момент «пассионарность» Тэтчер истощилась и страна вступила в новую полосу кризиса. Главным вектором антитэтчеристских настроений явилось убеждение в том, что консервативной партии необходимо либо сменить проводимый ею курс, либо модифицировать его, отказавшись при этом от политики, которая усиливает социальную напряженность. Кризис внутривнутриполитического курса в полной мере проявился из-за упорства и излишней жесткости премьер-министра, а также нежелании Тэтчер прислушиваться к критике. Все эти факторы способствовали тому, что общественное недовольство стало прорываться наружу и таило в себе причины, вызвавшие впоследствии отставку М. Тэтчер. Таким образом, внутренняя политика консерваторов конца 1980-х годов затронула практически все сферы жизнедеятельности британского общества. Однако реализация консервативной политики Маргарет Тэтчер вызвала серьезное общественное недовольство, приведшее впоследствии к кризису тэтчеризма, а затем и к отставке премьер-министра, – считает Перегудов.

Автор показывает процесс обращения консервативной партии во главе с М. Тэтчер к социальным проблемам и убедительно доказывает, что включение социальной тематики в предвыборную программу тори сыграло немаловажную роль.

Перегудов С.П.²⁰ обращает внимание на формирование отношения консерваторов к проблемам образования, здравоохранения, социального обеспечения и жилищной политики. В монографии анализируются основные черты и особенности британской версии неоконсерватизма, то характерное, что внесла в него ее главный архитектор Маргарет Тэтчер. Автор рассматривает изменения, которые осуществили кабинеты Тэтчер в основных сферах общественно-политической жизни и системе политической

²⁰ Перегудов, С. П. Маргарэт Тэтчер / С.П. Перегудов// Вопросы истории. 1988. №10. С.66.

власти страны. В то же время многогранность личности премьер-министра обусловила неоднозначную оценку автором ее жизни и деятельности. Автор приходит к выводу, что с середины 1970-х гг. консервативная партия начинает отходить от поддержки государства благосостояния. Отличительной чертой социальной политики консерваторов являлась последовательная и жёсткая линия на снижение стоимости рабочей силы и сокращение расходов на социальную защиту.

Обычно большинство авторов, рассматривающих данную тему, либо пишет портрет Маргарет Тэтчер, либо сосредотачивается на анализе тэтчеризма. Оба эти подхода – персоналистический и социологический – редко встречаются в чистом виде и обычно переплетаются друг с другом в различных сочетаниях. Перегудову удалось достигнуть органичного баланса указанных подходов. Незаурядная личность Тэтчер не растворилась в характеристике ее политического курса – тэтчеризма, который рассматривается автором в широком контексте: и британском, и международно-историческом.

Интересные страницы посвящены формированию идейных предпосылок тэтчеризма; основательно прослежена интенсивная теоретическая и пропагандистская деятельность консервативных «мозговых трестов», видных консервативных идеологов и публицистов. Как подчеркивает Перегудов, новая политическая модель сложилась еще до прихода Тэтчер к власти. Но только «железной леди» оказалось под силу приступить к практической ее реализации. Здесь сыграли свою роль ее решительность и последовательность как политика. Когда речь идет о конкретных социально-политических аспектах тэтчеризма, автор широко представляет слово статистике. Чувствуется, что эта сторона исследования особенно соответствует его научным интересам.

Монография Перегудова – удачный пример исследования в такой динамической области исторического познания, как современная история. Хотя суждения автора всегда подкреплены фактическим материалом, он

избегает излишней категоричности, ведущей часто к односторонности и упрощению. Поэтому в работе ощутима текучесть, незавершенность исследуемых процессов, явлений и личных судеб, что и составляет главную специфическую черту современной истории.

В конце 80-х годов в нашей стране появились первые публикации, в которых были освещены отдельные аспекты экономического и политического положения Великобритании. Политическая конъюнктура данного времени оказала существенное воздействие на содержание работ, в массе своей посвященных детальному исследованию наиболее важных проблем истории консервативной партии Великобритании в XX веке.

Важнейшие тенденции политического развития Великобритании показаны в работах Ю. Сагайдака, И. Стрижовой, В. Овчинникова, А. Кривопалова. К примеру, Сагайдак и Овчинников рассматривали отдельные аспекты партийно-политической истории, обращая внимание на организационное развитие партии консерваторов, их реформаторскую деятельность, взаимоотношения избирателей с ведущими политическими силами в стране. Кривопалов и Стрижова проявили интерес к итогам правления консерваторов, особенностям политики консервативного кабинета М. Тэтчер.

К сожалению, исследования в рамках выше перечисленной тематики шли в ущерб рассмотрению других аспектов внутривнутриполитической жизни Великобритании. Вместе с тем, явно недостаточно внимания уделялось освещению борьбы консервативной и лейбористской партий по различным моментам, в том числе и по вопросу о социальных преобразованиях 80-х годов XX века. После распада СССР англоведение в нашей стране получило новый импульс и добилось существенных успехов.

В 90-х годах расширились масштабы исследований, более разнообразной стала их тематика, значительно активизировалось изучение внутривнутриполитической деятельности британских правительств, наряду с обращением к истории ведущих партий Великобритании, их идеологии,

структуре и организации. Среди работ данного периода особый интерес представляет монографическое исследование В.И. Попова²¹, известного отечественного историка и дипломата, который долгое время прожил в Великобритании и непосредственно был знаком с М. Тэтчер. Монография В.И. Попова подробнейшим образом рассматривает этапы политической карьеры М. Тэтчер, а также заостряет внимание на достижениях. К сожалению, внешняя политика в период пребывания у власти рассмотрено в монографии довольно поверхностно. В то же время, внешнеполитическим заслугам М. Тэтчер традиционно отведена приоритетная роль. Во втором, значительно дополненном издании автор использовал личные встречи и беседы с М. Тэтчер в Лондоне и Москве.

Написанию этой монографии предшествовала статья В.И. Попова²², в которой автор осветил историю отставки одного из наиболее видных политических деятелей современности, первой женщины-премьера в Англии и Европе. По мнению автора, отставка Тэтчер не была похожа на предыдущие. Ни один английский премьер не уходил внешне добровольно в условиях, когда правительство пользовалось поддержкой большинства парламентариев – тори.

Достаточно информативна еще одна работа В.И. Попова «Маргарет Тэтчер: человек и политик»²³, довольно подробно освещающая работу правительства М. Тэтчер. В работе можно найти интересный материал, содержащий оценку и осмысление М. Тэтчер, как человека и политика, а также немало любопытных фактов из жизни и работы парламентариев. Данная работа обращает на себя внимание уникальностью, глубиной исследования актуальных вопросов британской внутренней и внешней политики 80-х годов, при этом, публикация содержит значительное число комментариев и оценок самого автора, что придает работам Попова определенный оттенок субъективизма.

²¹ Попов, В.И. Премьер / В.И. Попов // Неделя. 1990. №48. 50.; Салмин, А.М. Политический портрет М. Тэтчер. М., 1982.

²² Попов В.И. Маргарет Тэтчер: За час до отставки // Международная жизнь. 1991. № 6. С. 41 – 46.

²³ Попов В.И. Маргарет Тэтчер. Человек и политик. М., 1991.

К сожалению, большинство отечественных англоведов, уделяло внимание изучению аспектов внешнеполитической деятельности администрации М. Тэтчер, в то время как ее достижения в области внутренней политики не замечались. Таким образом, углубленного, монографического исследования, в котором всесторонне были бы рассмотрены проблемы внутривнутриполитического курса британской власти в период пребывания у власти консервативного правительства М. Тэтчер в отечественной историографии до настоящего времени пока не появилось.

1.3. Личность М. Тэтчер глазами отечественных историков

В силу того, что Маргарет Тэтчер, в известной степени, оказала влияние и была связана с изменениями во внешнеполитическом курсе СССР, отечественных историков всегда привлекали детали ее личности. Этот факт объясняет достаточно большое количество исследований, посвященных биографии Тэтчер.

Всплеск осмысления личности Маргарет Тэтчер пришелся на 90-е годы XX века. Одной из первых работ в биографическом жанре стало исследование Денискиной В.Я. «Политический портрет М. Тэтчер»²⁴ 1991 года, в котором автор анализирует становление политического кредо премьер-министра, через призму ее социального происхождения, воспитания и образования. Выявляя причины достижения Тэтчер поста руководителя консервативной партии, автор хорошо показывает и исторический контекст, в котором формировалась Маргарет Тэтчер как политик. Денискина приходит к выводу о том, что секрет успеха М. Тэтчер заключался в том, что

²⁴ Денискина, В. Я. Политический портрет М. Тэтчер. М., ИХИОН, 1991.

она умела ставить перед собой четкие и смелые цели, но достижимые цели, она была прагматиком.

Несомненно, по мнению Денискиной, большое значение в успехе политической карьеры Тэтчер имел и ее талант публичного оратора, в ее выступлениях явно ощущается налет популизма, а также твердость и уверенность в себе, бескомпромиссность. «Она любит напоминать о замечательных достоинствах британского национального характера и о том, что, ориентируясь на простой народ, на тружеников, она в своей политике исходит "не из какой-то теории", но из тех понятий, которые "вместе с миллионами подобных людей" восприняла с детства: "честная работа и честный заработок; жизнь посредством, сбережения на черный день, своевременная оплата счетов, поддержка полиции"»²⁵, – отмечает автор.

Большой интерес представляет книга советского дипломата, посла СССР в Великобритании Замятина Л.М. «Горби и Мэгги. Записки посла о двух известных политиках – Михаиле Горбачеве и Маргарет Тэтчер»²⁶. Замятин, будучи более пяти лет советским послом в Лондоне и выполняя, таким образом, роль своего рода «связующего звена» в дипломатических отношениях СССР – Великобритания, смог неплохо изучить личность Маргарет Тэтчер. В книге автор уделяет внимание не только взаимоотношениям Тэтчер и Горбачева, но и становлению личности премьер-министра, он анализирует мотивацию ее политических решений и пытается выделить главные черты характера, которые помогли ей стать главной политической фигурой Великобритании второй половины XX века. Леонид Митрофанович пишет: «Тэтчер – натура властная. Ее ум, силы, незаурядный интеллект – все было в течение многих лет отдано государственной, политической деятельности. Ее главная страсть – общение с сильными натурами на политической сцене, даже если это общение выливается в острый диалог, принципиальный спор». Замятин не скрывает

²⁵ Там же. С. 26.

²⁶ Замятин Л.М. Горби и Мэгги. Записки посла о двух известных Политиках М.: Горбачеве и М. Тэтчер. М., Б. м. Б, 1995. 182 с.

своего уважения к личности Маргарет Тэтчер, а ее политику он считает разумной и прагматичной, именно благодаря «тэтчерезму», по его мнению, Великобритания смогла вернуть себе былое величие.

Впервые в отечественной историографии, кто совершил попытку осмыслить фигуру Маргарет Тэтчер не только как политика, но и как человека, женщины, был Попов В.И., посол в СССР в Великобритании и историк. Его труд «Маргарет Тэтчер: человек и политик: взгляд российского дипломата»²⁷, вышедший в 2000 году, представляет собой не только личные воспоминания и впечатления Попова, но материалы встреч и бесед с М. Тэтчер в Лондоне и Москве, оценки и мнения других политиков и дипломатов. В книге Маргарет Тэтчер предстает перед читателем женщиной с сильным характером и сложной судьбой. Попов описывает ее сложное детство, он называет его «детством без детства», ее жесткую борьбу за первенство в мире мужчин, где компромисс – это предательство. Страницы этого исследования пропитаны восхищением Тэтчер, восхищением не только ее политическими качествами, но и человеческими. Он пишет, что Маргарет была «всегда красивая, собранная, уверенная, но она иногда казалась мягкой, отзывчивой, располагающей к себе "леди с голубыми глазами", как ее называли. Но глаза эти могли принимать и стальной оттенок, и тогда она становилась жесткой, резкой, даже агрессивной, оправдывающей свой так полюбившийся ей титул "железной леди"».

Эту традицию продолжила и известный специалист в области внешней политики Великобритании, доктор исторических наук Капитонова Н.К. Ее статья, которая так и называется «Маргарет Тэтчер: человек и политик»²⁸ созвучна с книгой Попова В. И. Капитонова делает основной упор, рассматривая становление личности Тэтчер, на ее детство, на окружение, в котором выросла Маргарет, на взаимоотношения с родителями и особенно с отцом. «Маргарет с детства усвоила заповеди отца: упорно трудиться,

²⁷ Попов, В. И. Маргарет Тэтчер: человек и политик: Взгляд российского дипломата. М., Международные отношения, 2000. 460 с.

²⁸ Капитонова, Н.К. Маргарет Тэтчер: человек и политик / Н.К. Капитонова // Новая и новейшая история. 2007. №2.

повышать образование, никогда не брать в долг, никогда не следовать за толпой, если веришь в свою правоту, – не колеблясь, иди вперед и др.», – пишет Капитонова. Автор добавляет, что Тэтчер обладала не только перфекционизмом, но и редким для женщины качеством – храбростью, она гордилась этим, противопоставляя себя коллегам-мужчинам, а также она верила в свою исключительность: «Тэтчер была убеждена, что без нее все будет сделано не так, как надо. Как никакой другой премьер-министр, она вникала во все, без нее нельзя было решить ни одну проблему. Но ведь можно сказать и по-другому: ей до всего было дело».

Буданова И.А. поставила перед собой цель более детально изучить малоизвестные, скрытые от глаз общественности стороны биографии Маргарет Тэтчер – «Тэтчер женщина, преданная жена, мать, умелая домохозяйка». В своей большой статье «Маргарет Тэтчер: профессионал... политик... женщина»²⁹ Буданова пришла к выводу о том, что Железная леди умела управляться не только с государственными, но и с семейными. Женщина остается женщиной даже на посту премьер-министра. «Ей посчастливилось быть финансово независимой, чтобы оплачивать сторонних помощников, балансируя между карьерой и семьей. Причем балансировать умело», – пишет Буданова. Однако это требовало от нее массу усилий и жертв. Маргарет Тэтчер всегда старалась находить время на детей и мужа, встроить эту часть жизни в свой плотный рабочий график. Буданова считает, что Тэтчер привнесла женственность в политику – брошь, жемчужное ожерелье, браслет из полудрагоценных камней и классический костюм в духе Шанель. А ее легендарная маленькая голубая сумочка стала настоящим атрибутом ее профессионализма и власти. Появилось даже выражение – «давать ход сумочке», которое означало очень жесткую дискуссию или выволочку нерадивому министру. Сумочка держала в страхе Кабинет».

²⁹ Буданова И.А. Маргарет Тэтчер: Профессионал... Политик... Женщина... / И.А. Буданова// Интеллигенция и мир. 2008. №4. С. 92- 116.

Одно из последних серьезных исследований, посвященных биографии Маргарэт Тэтчер стал труд Перегудова С.П. «Самая влиятельная женщина. «Железная леди» Маргарет Тэтчер»³⁰, который обобщил уже имеющиеся сведения о жизни и карьере Тэтчер. Перегудов отвечает в своей монографии на целый ряд вопросов. Повезло ли ей в браке? Каково было ее мужу в тени знаменитой супруги? Как им удалось создать и сохранить семью? Возможна ли любовь на политическом олимпе? Правда ли, что за власть всегда приходится расплачиваться одиночеством и разбитым сердцем? Как главе государства выкроить время на воспитание детей? И обрела ли «железная женщина» простое женское счастье? Перегудов восхищается Маргарет Тэтчер, говоря о том, что это именно она вывела Англию из тяжелого, затянувшегося кризиса и возвратила ей исторический статус великой державы. Автор называет ее «политиком, который сделал себя сам». Именно в этом была ее сила. Несгибаемый характер и стальная воля, железная хватка и изощренный ум – такой портрет великой Маргарет Тэтчер рисует Перегудов.

В целом, в отечественной исторической науке образ Маргарет Тэтчер положительный. Историки единогласно восхищаются ее профессиональными качествами и сходятся во мнении о том, что «железная леди» – это одна из ключевых фигур в истории XX столетия, которая сумела вернуть Великобритании былое величие. Конечно, особенно в последние годы, наметилась тенденция рассматривать Тэтчер не только как политика, но и как женщину.

³⁰ Перегудов С.П. Самая влиятельная женщина. «Железная леди» Маргарет Тэтчер. / С.П. Перегудов, А.А. Терентьев. М., Эксмо, 2014.

ГЛАВА II. ВЕЛИКОБРИТАНИЯ В ЭПОХУ М. ТЭТЧЕР В БРИТАНСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

2.1. Историография внутренней политики Великобритании 1979-1990 гг.

«Тэтчеристское десятилетие» продолжает оставаться одной из популярных тем английской историографии, привлекая внимание британских историков. Их интерес объясняется тем, что именно в период правления М. Тэтчер в Великобритании произошли серьезные изменения в экономической и социально-политической жизни.

К настоящему моменту историками был накоплен и переработан громадный фактический материал, который необходим современному исследователю при изучении истории британского консерватизма. Для английской историографии характерно четкое разграничение чисто биографических работ, посвященных М. Тэтчер, и работ, анализирующих феномен тэтчеризма как таковой. Подобная специализация, однако, имеет не только свои плюсы, но и свои минусы. Биографические исследования, за довольно редким исключением, сфокусированы почти исключительно на персоне Тэтчер, тогда как исследования тэтчеризма имеют тенденцию к абстрагированию не только от личности бывшего лидера партии и премьер-министра, но и от всего ее окружения, той партийно-политической борьбы, в которой он зарождался, укреплялся и видоизменялся.

Среди биографических работ, написанных на основании серьезного анализа личности своего героя, можно выделить те, которые написаны людьми, либо сотрудничавшими с ней, либо хорошо знавшими ее лично. Появившиеся в конце 70-х годов первые книги о ней содержат богатейший «банк» данных о ее семье, городке, в котором она родилась и выросла, школьных и университетских годах, о первых шагах в политике. Автор одной

из этих биографий Патриция Мюррей, большую часть книги «Маргарет Тэтчер»³¹ отводит тестам, интервью, взятым у Маргарет Тэтчер и ее сына не задолго до того, как та стала премьер-министром, а также у ее коллег по теневому кабинету и других видных политических деятелей. В работе одного из ее советников периода оппозиции, Питера Косгрейва, приведен интереснейший материал о ближайшем окружении Тэтчер в эти годы, ее отношениях с членами теневого кабинета, другими высокопоставленными партиями и государственными деятелями.

Другой ее биограф – Льюис Рассел³², занимавший видный пост в партаппарате, с не меньшим знанием дела рассказывал о ее отношениях с партийными инстанциями различного уровня после занятия ею поста лидера. В работе «Феномен миссис Тэтчер» журналисты Хьюго Янг и Анна Сломен³³ собрали воспоминания ее школьных подруг и сокурсников по университету, политиков различного ранга, сотрудничавших с ней в парламенте, правительстве, кабинете министров. Данные работы подробно освещают события, связанные с приходом правительства М. Тэтчер к власти, но практически ничего не говорится в отношении роли премьер-министра в проведении социальных реформ в стране. Таким образом, внутривнутриполитическая деятельность Тэтчер на посту премьер-министра осталась за пределами этих исследований. Если первые жизнеописания Тэтчер – это даже не столько биографии, сколько сборники воспоминаний и интервью, то появившиеся в конце 80-х годов биографии относятся уже больше к жанру исследований. В них также содержится богатый и оригинальный материал, почерпнутый, как правило, из заслуживающих доверие источников. Наилучшим образцом является книга известного британского журналиста и комментатора Би-Би-Си Хьюго Янга «Один из нас. Политическая биография Маргарет Тэтчер»³⁴. Автор постарался по-новому оценить консервативного лидера. Он подробно рассматривает

³¹ Murray P. Margaret Thatcher. L., 1980.

³² Russel L. Margaret Thatcher. A personal and political biography. L., 1983.

³³ Young H., Sloman A. Mrs Thatcher's phenomenon. L., 1986.

³⁴ Young H. One of us. The political biography of Margaret Thatcher. L., 1989.

события, связанные с приходом правительства Тэтчер к власти, но практически ничего не говорит в отношении роли премьер-министра в проведении социальных реформ в стране. Автор отдает должное Тэтчер в том, что касалось ее участия в выработке программы партии и превращения партии консерваторов в выразительницу интересов нации. Также он отличает положительное значение включения Тэтчер ряда лозунгов социальной направленности в предвыборную программу своей партии, что позволило ей собрать дополнительные голоса избирателей, и одержать победу на выборах 1987 г.

Также было опубликовано немало работ, посвященных непосредственно истории консервативной партии, ее организационной структуре и идеологии, среди которых особо хотелось отметить исследование Р. Блейка³⁵. Данный автор выпустил монографию, рассматривавшую историю консервативной партии со времени партийного лидерства Пили вплоть до прихода к власти правительства Тэтчер. В данной работе были обстоятельно рассмотрены социально-политическая обстановка, в которой пришлось работать ее правительству. В числе причин спада реформаторской активности консервативного правительства Блейк отмечает невозможность сочетания внутриполитических преобразований в социальных сферах, которые требовали больших финансовых затрат, и одновременно проведения внешнеполитических мероприятий, в свою очередь, подрывающих и без того скудный бюджет, каковым располагала Великобритания.

По своему значению к работе Р.Блейка примыкает исследование К. Миддлемаса³⁶. Автор дает подробный анализ реорганизации консервативной партии. Миддлемас разделяет точку зрения о том, что, приступив к проведению реформ, консерваторы не потрудились создать приемлемой программы их проведения, и, таким образом, сумели решить

³⁵ Blake R. The Conservative party from Peel to Thatcher. L., 1985.

³⁶ Middlemas K. Power, competition and the state L., 1991.

лишь текущие социальные проблемы без их систематического и глубокого изучения. По отношению к Тэтчер Миддлемас более суров, считая, что премьер-министр, в общем-то, не проявила себя никак в роли реформатора, и заслуга в этом деле полностью принадлежит ряду его коллег по правительству, которые активно участвовали в разработке наиболее важных законопроектов.

Внутренняя политика консервативного правительства Тэтчер была рассмотрена в работах известного британского политолога Дениса Каванаха³⁷. Автор досконально рассмотрел все этапы ее политической карьеры, основные вехи жизни и внутриполитическую обстановку, на фоне которой протекала деятельность торийского лидера. Достаточно обстоятельно Каванах подошел к изучению реформ, проведенных в социальной области в период премьерства Тэтчер. Помимо непосредственного отображения содержания предпринятых правительством мер, автор обратил внимание на сопутствующие им процессы: межпартийную борьбу по различным социальным вопросам, значение личностного фактора лидера консервативной партии в принятии тех или иных решений, закулисные интриги вокруг законопроектов, затрагивавших наиболее острые проблемы в социальных сферах.

Отдельные аспекты социальной политики консервативного правительства были затронуты в работе Б. Джессопа³⁸, рассмотревшего процесс создания законодательной базы в области здравоохранения, образования, жилищной политики. Джессоп дает краткую характеристику принятых законов и обращает внимание на изменения, которые они внесли в жизнь представителей различных социальных групп британского общества.

В конце 80-х - начале 90-х годов в английской историографии появляется целый ряд исследований, посвященных социальной политике в интересующий нас период времени. В их числе хотелось бы отметить работу

³⁷ Kavanagh D. Thatcherism and British politics: The end consensus? Oxford: Oxford univ. press, 1987.

³⁸ Jessop B. Thatcherism. A tale of two nations. Cambridge, 1988.

П. Риддела³⁹, посвященную изучению отдельных проблем сферы здравоохранения, в связи с чем данный автор подробно рассматривает положение граждан в городах, условия их жизни. Также интерес представляют работы Р. Дженкинса и Н. Ридлея⁴⁰, в которых они постарались отобразить социальные проблемы комплексно, исследуя состояние дел практически во всех социальных сферах британского общества. Они обратили внимание на процесс формирования законодательной базы в области здравоохранения, образования, жилищной политики, отметив немалую заслугу в этом представителей передовой общественности, под нажимом которых была существенно расширена степень государственного вмешательства в решении социальных проблем.

Значительным прорывом в исследовании социальной тематики стала монография Эдгелла и Доука⁴¹. На основе обширного фактического материала авторы рассматривают эволюцию консервативной партии, ее реакцию на социально-экономические перемены. Существенным моментом для партии они считают переориентацию в определенный момент на завоевание симпатий простых граждан, и обеспечение тесного союза последних с представителями бизнеса. Эдгелл и Доук внесли существенный вклад в разработку вопроса о роли социального реформизма в эволюцию консервативной партии, рассмотрев программу тори, а также показали отношение к новым принципам существования консервативной партии ее членов – от рядовых тори до представителей руководства. Помимо вышеперечисленных работ было опубликовано значительное количество исторической литературы обзорно обобщающего характера, так или иначе затрагивающих проблемы социального реформирования правительства М. Тэтчер и партийной истории тори.

Исследования, появившиеся в английской историографии за последнее десятилетие убедительно доказывают, что интерес к тэтчеристской эпохе,

³⁹ Riddell P. The Thatcher Decade: How Britain has changed during the 90s. Oxford, 1989.

⁴⁰ Ridley N. My style of government. The Thatcher years. L., 1991.

⁴¹ Edgell St., Douke V. A measure of Thatcherism. L., 1991.

истории консервативной партии этого периода и ее деятельности в области социального реформирования ничуть не иссяк. Наглядное подтверждение тому издание в 1996 году монографии П. Алкока⁴², которая представляет собой фундаментальное изучение основных социальных институтов британского общества XIX-XX вв. Самым подробным образом в этой работе рассмотрено принятое в социальной сфере 23 законодательство, в том числе и за период реформаторской деятельности правительства М. Тэтчер, последствия и значения его проведения в жизнь. обстоятельно характеризуется общественно-политическая и социально-экономическая жизнь страны интересующего нас периода. В то же время эта работа не свободна от некоторых недостатков: как правило, ссылки автором делаются не на первоисточник. Помимо вышеупомянутой работы появился ряд исследований, посвященных Тэтчер, изучению социальной истории через призму жизни рядовых британцев, а также переизданы некоторые публикации о тэтчеристской эпохе научно-популярного характера.

Таким образом, как в отечественной, так и англоязычной историографии до настоящего времени не появилось углубленного, фундаментального исследования внутренней политики правительства Тэтчер, хотя ее отдельные аспекты нашли отражение во многих работах, посвященных данному периоду. Тем не менее, существующая на данный момент литература по этой теме и значительное количество разнообразных источников позволяют проанализировать проблему и сделать соответствующие выводы.

В целом, историки придерживаются той точки зрения, что на момент прихода к власти М. Тэтчер, в Великобритания находилась в упадке и кризисе все сферы общества. Однако благодаря жесткости проводимого курса реформирования в духе неконсервативных идей, удалось преодолеть многие кризисные явления.

⁴² Alcock P. The end of line for social security: The Thatcherite restructuring of welfare // Critical social policy. L., 1990. Vol. 3. № 7. P. 85-96.

2.2. Проблемы внешней политики Великобритании 1979-1990 гг.

Традиционно британские историки большое значение придавали изучению политики Великобритании в сфере международных отношений. Их интерес к данной проблематике обусловлен огромным влиянием проводимого Лондоном внешнеполитического курса на развитие мировой политики в целом.

Большой интерес историков к рассматриваемому периоду также объясняется неординарностью личности М. Тэтчер, занимавшей пост премьер-министра более одиннадцати лет и оставившей неизгладимый след в истории Великобритании. Правление консерваторов и его последствия до сих пор вызывают бурные дискуссии в ученых кругах Великобритании.

В то же время внешнеполитической деятельности правительства М. Тэтчер посвящено намного меньше работ, чем внутреннему курсу консерваторов и особенно экономической политике «тэтчеризма». С другой стороны, большинство исследований по английской внешней политике данного периода написано под огромным влиянием личности М. Тэтчер, а потому содержат, главным образом, позитивные оценки проводимого в 80-е годы курса Великобритании на международной арене.

Одной из первых фундаментальных научных работ, раскрывших принципы английской внешней политики после 1979 года, был сборник статей «Британская внешняя политика в период правления М. Тэтчер» под редакцией П. Берда⁴³. В нем впервые исследуются главные направления английской дипломатии в 1979-1988 годах, вводится обширный

⁴³ British Foreign Policy Under Thatcher. Oxford: Philip Allan, 1988. 211 p.

фактический материал по теме. Составители сборника также сделали попытку проанализировать деятельность консерваторов на международной арене. Большинство из них сошлось во мнении, что роль Великобритании в мире возросла, ее положение заметно улучшилось, но в то же время суть внешней политики осталась прежней. Характерной чертой данного совместного труда явилась тенденция к негативной оценке личного влияния премьер-министра на стиль и методы ведения английской дипломатии.

Другим основным исследованием по внешней политике Великобритании в конце 70-х – начале 90-х годов стала вышедшая в 1997 году книга английского историка Шарпа П. под названием «Тэтчеровская дипломатия. Оживление британской внешней политики»⁴⁴. Автор данного труда в целом положительно оценил деятельность английского правительства в 80-е годы в сфере международных отношений, хотя и выделил отдельные недостатки тэтчеровской дипломатии. Шарп П. пришел к выводу, что в подходе М. Тэтчер к проведению внешней политики опорными ключевыми моментами были национальный суверенитет и экономический либерализм, трансформировавшиеся на международной арене в евроскептицизм и атлантизм.

Концептуальные основы принятия внешнеполитических решений кабинетами М. Тэтчер и их обоснование подвергнуты анализу в сборниках статей «Британская внешняя политика: традиции, изменения и трансформация»⁴⁵ и «Развитие британской политики»⁴⁶. В первом из них на примере 70-80-х годов прослеживаются главные линии развития внешней политики Великобритании. В основу анализа авторами исследования были положены две черты – традиции и трансформация, взаимопереплетение которых влияло на формирование и проведение английского курса на международной арене. Во втором сборнике внешнеполитические задачи

⁴⁴ Sharp P. *Thatcher's Diplomacy: The Revival of British Foreign Policy*. L.: Macmillan press Ltd., 1997. 263 p.

⁴⁵ *British Foreign Policy: Tradition, Change and Transformation* / Ed. by M. Smith, S. Smith, B. White. L.: Unwin Hyman, 1988. 287 p.

⁴⁶ *Developments in British Politics* / Ed. by H. Drucker. L.: Macmillan education, 1986. 430 p.

Великобритании связываются с необходимостью обеспечения обороны страны и умением балансировать между национальными и коллективными интересами.

Английский ученый Д. Рейнолдс⁴⁷ рассматривает внешнеполитический курс Великобритании в 80-е годы сквозь призму его эволюции в XX веке и делает попытки выявить традиционные и новые черты в дипломатии Лондона, определить их соотношение. В частности, он утверждает, что международный успех М. Тэтчер показал, как решительный лидер может встряхнуть обычные правила дипломатии и выиграть от этого. В целом, по его мнению, внешняя политика Великобритании в 80-е годы не уклонилась от того курса, который был взят английским правительством в начале 70-х годов. В том же ключе оценивает тэтчеровскую внешнюю политику Пью М.⁴⁸, опровергая утверждение о восстановлении консерваторами британских позиций в мире, он делает вывод, что 80-е годы не принесли серьезных изменений в положение Великобритании на международной арене⁴⁹.

Политическая история Англии после 1945 года освещается в совместном труде А. Скеда и К. Кука «Послевоенная Британия: политическая история»⁵⁰. Авторы исследования выделяют три периода в описываемый отрезок времени: I – 1945-1962 гг., II – 1963-1978 гг., III – 1979-1987 гг. По их мнению, до 1963 года Великобритания все еще была мировой державой, если не супер-державой, поэтому внешней политике отдавалось приоритетное значение. Глобальная роль Великобритании в мире влияла на многие аспекты внутренней жизни страны и имела серьезные последствия для других государств. Во второй период политической истории Англии экономические проблемы и изменения положения страны на международной арене подорвали престиж британского правительства как дома, так и за рубежом. Приход к власти М.

⁴⁷ Reynolds D. *Britannia Overruled: British Policy and World Power in the Twentieth century*. L.: Longman, 1991. 372 p.

⁴⁸ Pugh M. *State and Society. British Political and Social History 1870-1992*. L.: Arnold, 1994. 352 p.

⁴⁹ Ibid.

⁵⁰ Sked A., Cook C. *Post-war Britain: A Political History*. L.: Penguin books, 1990. 555 p.

Тэтчер ознаменовал новую фазу в развитии Великобритании. Внешняя политика консерваторов получила в данной работе самые положительные отзывы и характеризовалась как очень успешная.

Историк Риддел П. говорит о том, что голос Англии был слышен повсюду в мире, а неприкрытый атлантизм М. Тэтчер и враждебное отношение к углублению европейской интеграции давали преимущества премьер-министру практически во все время ее правления⁵¹.

Автор исследования «Тэтчер и тэтчеризм» Эванс Э. выделяет три цели, к которым стремилась М. Тэтчер на международной арене: во-первых, повышение авторитета Великобритании как ведущей державы, которая все еще владеет ядерным оружием и имеет место постоянного члена Совета Безопасности ООН; во-вторых, тесный союз с Соединенными Штатами и, в-третьих, процесс европейской интеграции ограничить определенными рамками⁵². Характерным является и тот факт, что Э. Эванс при оценке тэтчеровского наследия для Великобритании ни словом не упоминает последствия внешнеполитической деятельности английского премьер-министра.

Огромный интерес при изучении истории внешней политики Великобритании представляют работы британских авторов, описывающих биографии выдающихся политических деятелей этого периода. Самым популярным и фундаментальным из биографических исследований, посвященных М. Тэтчер, является книга известного британского журналиста Х. Янга «Одна из нас: биография М. Тэтчер»⁵³. Х. Янг в своей работе утверждает, что в 80-е годы восприятие Великобритании в мире изменилось. Он выделяет три причины, почему это произошло: победа в Фолклендской войне, экономический подъем (середина 80-х годов) и личность премьер-министра. М. Тэтчер, по его мнению, благодаря своему политическому

⁵¹ Riddell P. The Thatcher Era and Its Legacy. Oxford UK & Cambridge USA: Blackwell, 1991. 270 p.

⁵² Evans E.J. Thatcher and Thatcherism. L.: Routledge, 1997. 147 p.

⁵³ Young H. One of Us: A Biography of M. Thatcher. L.: Pan Books, 1989. 570 p.

долголетию и силе характера завоевала уважение и восхищение лидеров многих государств.

Книга Дж. Хиллмана и П. Кларка о жизни и деятельности Дж. Хау, занимавшего пост министра иностранных дел Великобритании в 1983-1989 годах, позволяет глубже понять побудительные мотивы принятия тех или иных внешнеполитических решений⁵⁴. Английские исследователи раскрыли перед читателем не только успехи главы Форин-офис, но и пути к их достижению. По мнению авторов книги, такие качества характера Дж. Хау, как спокойствие, дружелюбие и уверенность, были бы полезны не только на посту министра иностранных дел, но и премьер-министра.

Огромный интерес у зарубежных исследователей, вызвало развитие англо-американских отношений в последние десятилетия. Отмечая расцвет «особых отношений» между Великобританией и США в 80-е годы, большинство историков расходятся в оценке их значения и перспектив. Р. Хатавэй⁵⁵ и А. Добсон⁵⁶ придерживаются позиции, что многие объективные факторы свидетельствовали о сохранении тесных англо-американских связей и в будущем. При этом Р. Хатавэй выделяет появление нового элемента в двусторонних отношениях, касающегося снижения значимости США для Великобритании. Но даже данный фактор, по его мнению, не сможет разъединить две англоязычные державы.

Однако ряд историков был менее оптимистично настроен в отношении перспектив англо-американского альянса. В 80-е годы взаимопонимание между Р. Рейганом и М. Тэтчер, по мнению Д. Димблби и Д. Рейнолдса⁵⁷, не могло скрыть признаки растущих противоречий и асимметрии «особых отношений». Более того, указанные исследователи делают предположение, что в будущем британское чувство культурного родства с американцами

⁵⁴ Hillman J., Clarke P. Geoffrey Howe: A Quiet Revolutionary. L.: Weidenfeld and Nicolson, 1988. 193 p.

⁵⁵ Hathaway R.M. Great Britain and the United States: Special Relationships since World War II. Boston: Twayne, 1990. 173 p.

⁵⁶ Dobson A.P. Anglo-American Relations in the Twentieth Century: of Friendship, Conflict and the Rise and Decline of the Superpowers. L.: Routledge, 1995. 183 p.

⁵⁷ Dimpleby D., Reynolds D. An Ocean Apart: The Relationship between Britain and America in the Twentieth Century. N.Y.: Vintage books, 1989. 417 p.

будет сбалансировано расширением общих политических и экономических интересов с Европой. К. Грэйлинг и К. Лангдон также считают, что активное участие Великобритании в общей европейской политике отдалит ее от Вашингтона⁵⁸.

Проблематика английского членства в Европейском Сообществе в годы правления правительства М. Тэтчер разрабатывалась С. Джорджем, С. Гринвудом. В своей работе «Британия и Европейская интеграция после 1945 года»⁵⁹ С. Гринвуд критикует политику М. Тэтчер в ЕС, ее бескомпромиссность и неспособность уловить новые европейские тенденции в английском обществе. По мнению исследователя, население Великобритании в 80-е годы более позитивно было настроено в отношении членства своей страны в Сообществе и с меньшими опасениями воспринимало углубление интеграционных процессов, чем когда бы то ни было ранее.

С большим сожалением констатирует факт сохранения положения Великобритании как неудобного члена Сообщества в своих книгах С. Джордж⁶⁰. По его убеждению, не учитывая влияние М. Тэтчер на английский курс на континенте, поведение Лондона в середине 80-х годов можно было бы оценить как поведение «нормального и опытного актера в европейской игре»⁶¹. Однако стиль и методы проведения британской политики в ЕС в этот период носили огромный отпечаток личности премьер-министра. Агрессивный и бескомпромиссный стиль М. Тэтчер он объясняет следующим образом: во-первых, это была тактика вытягивания больших уступок со стороны остальных партнеров; во-вторых, подобными шагами английский премьер прикрывала в глазах британцев свои уступки в пользу углубления интеграции и, в-третьих, по своей природе М. Тэтчер не была

⁵⁸ Grayling C., Langdon C. *Just Another Star?: Anglo-American Relations since 1945*. L.: Harrap, 1988. 234 p.

⁵⁹ Greenwood S. *Britain and European Cooperation since 1945*. Oxford, Cambridge: Blackwell, 1992. 127p.

⁶⁰ George S. *Politics and Policy in the European Community*. Oxford: Oxford University Press, 1987. 205p.

⁶¹ George S. *An Awkward Partner: Britain in the European Community*. Oxford: Oxford University Press, 1998. 298 p.

дипломатом и предпочитала открыто и настойчиво добиваться поставленных целей.

Позиция Великобритании по различным аспектам европейской интеграции рассматриваются в сборнике статей под редакцией Б. Бривати и Х. Джонса⁶². Например, Х. Томсон прослеживает историю британских отношений с Европейской Валютной Системой и дает характеристику решению о присоединении Англии к механизму обменных курсов. Различия в приоритетах между правительствами Великобритании и Европы в проведении общей политики в сфере науки раскрываются в статье Р. Хермана.

На рубеже 90-х годов XX века вследствие приближения даты создания единого европейского рынка вышло несколько работ английских авторов, посвященных перспективам интеграции на континенте. Д. Грахл и П. Тегью в своей книге «1992 – Большой Рынок: будущее Европейского Сообщества»⁶³ попытались проанализировать политику ЕС в отношении основных пунктов программы, объективно определить сильные и слабые стороны интеграционного процесса и предложить свои пути решения возникших проблем. Отдельная глава исследования посвящена значению для Великобритании программы создания единого рынка, в которой приводится мысль, что именно активное членство страны в ЕС позволит Англии справиться с внутренними экономическими трудностями.

Противоположной точки зрения придерживаются авторы другого труда, посвященного той же теме, Т. Кутлер, С. Хаслам и Д. и К. Уильямсы⁶⁴. Они весьма критически подошли к принципам и положениям программы создания единого рынка, утверждая, что официальные заявления об экономических выгодах и преимуществах общего рынка для всех европейцев являются большим преувеличением и нереальны. Особой критике авторы

⁶² From Reconstruction to Integration. Britain and Europe since 1945 / Ed. By B. Brivati and H. Jones. Leicester: Leicester University Press, 1993. 260 p.

⁶³ Grahl J., Teague P. 1992 – The Big Market: The Future of the European Community. L.: Lawrence & Wishart, 1990. 351 p.

⁶⁴ Cutler T., Haslam C., Williams J. and K. 1992 – The Struggle for Europe. Oxford: Berg, 1989. 178p.

книги подвергли социальную и региональную политику Европейского Сообщества и ее перспективы.

Значительный рост интереса зарубежных ученых в последнее десятилетие произошел в области изучения англо-советских отношений. Это связано с важными переменами второй половины 80-х годов, как в Советском Союзе, так и в международных отношениях. Стремление переосмыслить двусторонние связи Великобритании с СССР вызвало появление на свет работ Б. Уайта, К. Кибла, сборника статей под редакцией А. Правда и П. Дункана.

Б. Уайт, английский специалист по международным отношениям, в своей работе «Британия, разрядка и изменение отношений Восток-Запад»⁶⁵ по-новому взглянул на роль британских правительств в процессе разрядки по линии Восток-Запад. Он считает, что английский вклад в разрядку как в 70-е, так и в 80-е был значительным и составил важное направление внешней политики Великобритании. Одна из глав данной монографии содержит анализ политики трех правительств М. Тэтчер на советском направлении. По мнению автора, во время второго срока пребывания у власти М. Тэтчер смогла оживить советско-английские отношения и сыграть важную роль в возобновлении советско-американского диалога на высшем уровне, тем самым продолжив традиции британских премьер-министров в этой сфере международных отношений.

С точки зрения участника англо-советских отношений написана работа К. Кибла⁶⁶, занимавшего в 1978-1982 годах пост британского посла в СССР. Он рассматривает перемены в двусторонних связях, произошедшие в период перестройки в Советском Союзе, как переломный момент, открывающий для обеих стран широкие перспективы. Качественно новое содержание отношений позволило, по его мнению, наконец, оставить в прошлом принцип маятника, характерный для англо-советских контактов.

⁶⁵ White B. Britain, D`etente and Changing East-West Relations. London and New York: Routledge, 1992. 207 p.

⁶⁶ Keeble C. Britain and the Soviet Union, 1917-1989. Basingstoke: Macmillan, 1990. 387 p.

Фундаментальным исследованием развития англо-советских отношений в 70-е – 80-е гг. XX века является коллективная работа под редакцией А. Правда и П. Дункана⁶⁷. Авторы сборника не согласны с вышеприведенным утверждением К. Кибла, считая более правильным определять произошедшие изменения в двусторонних связях как содействие переходу от антипатии и колебаний в отношениях к сотрудничеству и взаимопониманию. Более того, напряженность в них по-прежнему сохранится, но ее уровень будет намного ниже, чем в предыдущие семьдесят лет, поэтому перспективы действительно тесного сотрудничества между Великобританией и СССР представляются авторам делом отдаленного будущего.

Анализу британской политики во время Фолклендского кризиса и ее последствий посвящены работы Д. Диллона, Л. Фридмана и В. Гамба-Стоунхауз, М. Мидлбука. Д. Диллон⁶⁸ принадлежит к тем специалистам, которые возлагают вину за возникновение конфликта на М. Тэтчер и ее правительство и выражают несогласие с выводами парламентской комиссии, вынесшей впоследствии благоприятный для правительства вердикт относительно того, можно ли было избежать этого конфликта с Аргентиной.

Более взвешенный и обстоятельный подход к событиям 1982 года содержится в исследовании Л. Фридмана и В. Гамба-Стоунхауз⁶⁹. Английские ученые пытаются выявить сигналы предстоявшей войны и возможности ее предотвратить. По их мнению, Великобритания не смогла распознать признаки надвигающегося конфликта, а Аргентина верила, что эти сигналы может контролировать. Фолклендский кризис был также использован авторами книги для широкого анализа крупного международного конфликта с целью извлечения уроков для будущих поколений.

⁶⁷ Soviet-British Relations since the 1970s / Ed. by A. Pravda and P.J.S. Duncan. Cambridge: Cambridge University Press in association with RIIA, 1990. 263 p.

⁶⁸ Dillon G.M. The Falklands, Politics and War. Basingstoke: Macmillan, 1989. 284 p.

⁶⁹ Freedman L., Gamba-Stonehouse V. Signals of War: The Falklands Conflict of 1982. L., Boston: Faber & Faber, 1990. 476 p.

Наиболее полно представлена позиция аргентинской стороны в конфликте из-за Фолклендов в работе М. Мидлбрука⁷⁰. Использование автором многочисленных свидетельств аргентинских солдат и высших военных чинов лишний раз демонстрирует, что последствия межгосударственных споров и амбиций политических деятелей отражаются на ни в чем неповинных людях, имеющих отдаленные представления о целях их высших руководителей.

Острый и болезненный спор о положении в Северной Ирландии затрагивается в работе А. Оги⁷¹. Главное внимание в книге уделено подписанному в 1985 году англо-ирландскому соглашению относительно совместного решения проблемы Ольстера. Автор критически относится к подобному шагу британского правительства и видит возможность разрешения конфликта на базе исторического компромисса между Англией и Ирландской республикой.

Переплетение внешней и военной политики Великобритании ставит необходимость ознакомиться и с работами по военной проблематике. Всесторонний анализ военно-политического курса Великобритании был проведен Дж. Бэйлисом в книге «Британская политика в области обороны: создание правильного баланса»⁷². Английский исследователь отмечает принцип преемственности в британской военной политике на протяжении последних десятилетий, при этом обращая внимание на то, что почти все решения фундаментального характера в области обороны в послевоенный период, как правило, принимали лейбористские, а не консервативные правительства, хотя именно консерваторы традиционно считаются «партией обороны».

Таким образом, в британской историографической традиции проблематика внешней политики Великобритании в период премьерства

⁷⁰ Middlebrooke M. The Fight for the «Malvinas»: The Argentine Forces in the Falklands War. L.: Penguin group, 1990. 321 p.

⁷¹ Aughey A. Under Siege: Ulster Unionism and the Anglo-Irish Agreement. L.: Hurst; N.Y.: St. Martin Press, 1989. 214 p.

⁷² Baylis J. British Defence Policy: Striking the Right Balance. L.: Macmillan, 1989. 169 p.

Маргарет Тэтчер затрагивается достаточно часто, что не исключает возможности проведения нового анализа. Во-первых, главное внимание британских историков было направлено на изучение внутренней политики кабинетов М. Тэтчер и последствий «тэтчеризма», в то время как вопросы внешней политики консерваторов исследовались либо косвенно, либо узко. Во-вторых, большинство оценок английских и американских ученых идентичны и носят комплиментарный характер по отношению к курсу правительства М. Тэтчер на международной арене.

В британской историографии посвященной внешнеполитическому курсу страны в 80-е годы уделяется незначительное внимание, а выводы и оценки исследователей по этому вопросу зачастую полярные. Популярным в британской историографии является мнение о том, что активизация внешней политики кабинета Тэтчер была нацелена на восстановление британского авторитета в мире, возвращение ей статуса великой державы и с этой задачей удалось успешно справиться. Роль Великобритании на международной арене значительно возросла. Однако некоторые историки отмечают и тот факт, что внешнеполитических успехов можно было добиться и больше, если бы не бескомпромиссный и жесткий стиль руководства Маргарет Тэтчер. Хотя с другой стороны, улучшение британско-советских отношений английские историки ставят в заслугу Тэтчер.

2.3. Дискуссии британских историков о «тетчеризме»

Важный пласт британской историографии посвящен осмыслению феномена «тэтчеризма», который определил облик и политику

Великобритании на долгие годы. Проблемы политического и идеологического инструментария курса Тэтчер начали волновать исследователей еще в годы ее премьерства. Создаются солидные монографии, посвященные разным аспектам этого нового «изма». Так, в 1987 году в Лондоне проходит научная конференция, посвященная этому вопросу; по результатам конференции издается сборник статей. Ни одно из существующих толкований тэтчеризма не получило общего признания, и в ближайшем будущем по поводу этого термина ученые едва ли придут к какому-то консенсусу.

Анализируя различные значения этого термина, английские ученые о выделяют несколько его значений, так, Б. Джессоп⁷³ насчитывает шесть основных оттенков, М. Холмс⁷⁴ – около десяти и т. д. Все эти многочисленные подходы можно разделить на два магистральных направления – одни ученые считают основным содержанием тэтчеризма особенности политического мировоззрения М. Тэтчер, ее собственный политический стиль, акцентируя, таким образом, свое внимание на личности Тэтчер; другие берут за основу деятельность правительства консерваторов, рассматривая ее как реализацию особой идеологии, которая получила имя главы правительства.

Сторонниками первого подхода, рассматривающего тэтчеризм как своеобразный политический стиль, являются такие известные «тэтчероведы», как П. Дженкинс⁷⁵ и П. Риддел⁷⁶. Журналист Питер Дженкинс критикует М.Тэтчер, и считает возможным возникновение тэтчеризма – политики упадка, на фоне краха традиционной лейбористской и консервативной политики, в конце социалистической эры. П. Дженкинс, считал, что тэтчеризм «скорее стиль, чем идеология».

Питер Риддел, тоже журналист, старается определить степень влияния тэтчеризма на все сферы жизни Великобритании; по Ридделу, «тэтчеризм –

⁷³ Jessopp B. et al. Thatcherism: a Tale of Two Nations. L., 1988.

⁷⁴ Holmes M. Thatcherism: Scope and Limits. 1983-1987. L., 1989.

⁷⁵ Jenkins P. Mrs. Thatcher's Revolution. The End of Socialist Era. L., 1987.

⁷⁶ Riddell P. The Thatcher Decade. L., 1989.

это инстинктивный набор моральных ценностей и подход к руководству, а не идеология». Риддел полагает, что «тэтчеризм – личностный, весьма специфический подход к политике, а не цепь идей»⁷⁷. Тэтчеризм представляет для него собой набор моральных ценностей среднего класса и самой М. Тэтчер – трудолюбие, семья, патриотизм. При всем уважении к М. Тэтчер, автор считает, что она совершала серьезные ошибки в социальной политике. Он также считает, что программа всеобщей приватизации является слишком упрощенной. В действительности картина была более сложной, и государственные предприятия иной раз работали эффективнее приватизированных. Автор пытается ответить на вопрос, насколько тэтчеризм был уникальным явлением для Великобритании или аналогичные реформы назрели в большинстве других стран, и приходит к выводу, что нечто подобное тэтчеризму проводилось и в других странах в 1980-е годы. Поворотным в судьбах тэтчеризма Ридделл считает 1981 год, когда после непопулярного бюджета Тэтчер сменила значительную часть своего кабинета и заняла доминирующую позицию, когда никто и ничто не мешали ей проводить реформы.

Цель сборника «Тэтчеризм: история двух наций» ответить на вопрос, почему левые силы были повержены тэтчеризмом. Авторы отмечают, что возникновение тэтчеризма совпало с кризисом марксизма, и он объединил в себе все анти-кейнсианские идеологии и силы. Эта книга имеет историографический подход – в ней рассматриваются взгляды большинства исследователей тэтчеризма. В то же время, книга отличается эклектичностью. Отвергая точку зрения всех исследователей тэтчеризма, авторы в заключении собирают воедино все предыдущие мнения. В книге дается следующая периодизация тэтчеризма: 1. 1968-79 – возникновение тэтчеризма как социального движения; 2. 1979-82 – консолидация тэтчеризма; 3. После 1982 года – консолидированный тэтчеризм. Одной из ключевых причин успеха М.Тэтчер авторы данной монографии считают то,

⁷⁷ Riddell P. The Thatcher Decade. L., 1989. P. 38.

что большинство исследователей относят к негативным последствиям тэтчеризма, а именно создание «двух наций». Если ранее в Великобритании существовала концепция одной нации, и политические партии стремились бедных и непривилегированных интегрировать в общество с помощью полной занятости государства всеобщего благосостояния, то Тэтчер это отвергла. Она создала противостояние между производящими и паразитирующими, и таким образом, консолидировала тэтчеризм, оставив за лейбористами слабые, маргинальные слои общества. И хотя в Великобритании оставалась сильная приверженность государству всеобщего благосостояния, а разделение на две нации не приветствовалось, именно это и стало главной причиной слабости лейбористов, по мнению авторов монографии.

Противоположную точку зрения на деятельность Тэтчер отстаивают авторы сборника под редакцией Д. Белла «Консервативное правительство 1979-83 годы»⁷⁸. Они осуждают создание Тэтчер двух наций и отказ от государства всеобщего благосостояния. В монографии ставятся следующие вопросы: в какой степени правительство Тэтчер было принципиально новым по сравнению с другими правительствами, и в какой степени ему удалось претворить в жизнь свои планы. Авторы склоняются к мнению, что политика Тэтчер скорее усугубила упадок страны, нежели остановила его. Авторы осуждают Тэтчер за то, что она все принесла в жертву борьбы с инфляцией, и отмечают ее неспособность контролировать количество денег в обращении и выполнять поставленные цели. В конечном итоге сокращение государственного дефицита было достигнуто за счет увеличения налогообложения, а не с помощью сокращения государственных расходов.

Гораздо шире в историографии представлено то направление, сторонники которого рассматривают тэтчеризм более широко, как определенную идеологию (разумеется, опосредованно выражающуюся через свой собственный стиль). Причем сторонники этого направления делятся на

⁷⁸ The Conservative Government 1979-84. Ed. by David S. Bell. L., 1985.

две большие группы – поддерживающих эту идеологию и ее непримиримых противников. К числу последних можно отнести группу ученых под руководством Б. Джессопа⁷⁹, а также ученого-марксиста Э. Гэмбла⁸⁰. По мнению Боба Джессопа, Тэтчер – создательница популистской теории «двух наций», где «труженики» противопоставлены бездельникам. Еще более сгущая краски, Эндрю Гэмбл, исследователь консерватизма, видит в Маргарет Тэтчер фигуру, аналогичную Пиночету, склонен рассматривать тэтчеризм как «гегемонический проект», авторитарный популизм и «двигатель репрессий». В своих работах Э. Гэмбл поднимает вопрос о соотношении тэтчеризма и традиционного консерватизма.

В работе «Свободная экономика – сильное государство» Э. Гэмбл изучает послевоенный консерватизм, анализирует истоки тэтчеризма, связь тэтчеризма с консервативной традицией Великобритании, взгляд на тэтчеризм левых и правых сил. Автор считает, что возникновение тэтчеризма было ответом на кризис власти в Великобритании в 1970-е годы. В то же время Гэмбл не считает тэтчеризм уникальным явлением, а всего лишь одним из проявлений новой консервативной политики, это была попытка приспособить Великобританию к новым экономическим реалиям. Тэтчеризм он определяет как комбинацию свободной экономики и сильного государства. Гэмбл полагает, что радикализм Тэтчер, ее желание отказаться от многих традиций и структур не характерно для партии консерваторов. Однако ее конечные цели, направленные на восстановление авторитета консерваторов, укрепление власти и силы правительства, восстановление свободной экономической деятельности полностью соответствуют консервативной традиции.

Монография Дж. Росса⁸¹, также автора левого толка, отстаивает точку зрения, что партия консерваторов идет к упадку, а не возвышается и укрепляется. Автор представляет читателям анатомию партии – кто ее

⁷⁹ Jessop B., Bonnett K., Bromley S., Ling T. Thatcherism: a Tale of Two Nations. L., 1988.

⁸⁰ Gamble A. The Free Economy and The Strong State: The Politics of Thatcherism. L., 1988.

⁸¹ Ross J. Thatcher and friends: The anatomy of the Tory Party. London, 1983.

финансирует, поддерживает, управляет ею. Монография носит ярко выраженную анти-тэтчеровскую направленность. Росс убежден, что причиной победы консерваторов на выборах, была недемократическая система выборов.

Журналист У. Киган⁸², экономический редактор газеты «Обзервер», также негативно оценивает деятельность Тэтчер. Он изучает возникновение монетаризма внутри консервативной партии, возвышение Тэтчер и причины ее неудач. Главное, что автор хочет подчеркнуть, что никто, ни большинство электората, ни большинство членов кабинета, вполне не представляли себе, во что они вовлекают себя в мае 1979 года. Также правое антипрофсоюзное крыло электората не представляло, как будет происходить борьба с профсоюзами. Безработица в 3,5 миллиона не входила даже в самые дикие планы консерваторов, утверждает Киган. Главной ошибкой Тэтчер автор считает завышенный курс фунта и связанное с этим падение ВВП и рост безработицы.

Лагерь сторонников Тэтчер склонных рассматривать тэтчеризм как своеобразную идеологию, гораздо более многочисленен. К нему принадлежат такие исследователи, как К. Харрис⁸³, М. Холмс⁸⁴ и др. Ученый из Оксфордского университета Мартин Холмс считает тэтчеризм полноценной, своеобразной идеологией, которая не сводится к простому набору речей Маргарет Тэтчер и ее личных предпочтений⁵. Интересно, что оценивая стиль М. Тэтчер как политического лидера, Холмс находит его схожим со стилем А.Скаргилла (лидера профсоюза горняков); и Скаргилл, и Тэтчер являются лидерами с яркой идеологической детерминацией и никогда не пойдут на компромисс.

Монография М.Холмса, посвященная монетаристской политике первого правительства М.Тэтчер, изучает ее влияние на экономику страны и консервативную партию. Монетаризм Тэтчер Холмс называет

⁸² Keegan W. Mrs Thatcher's economic experience. Lnd., 1984.

⁸³ Harris K. Thatcher. L., 1988.

⁸⁴ Holmes M., Thatcherism: Scope and Limits. 1983-1987; Holmes M. The First Thatcher Government, 1979-1983, Brighton, 1985.

«политическим монетаризмом». Он изучает раскол партии консерваторов из-за деятельности Тэтчер и считает битву за тэтчеризм битвой за душу нового консерватизма. Холм анализирует, как Тэтчер изменила консерватизм. В книге содержатся многочисленные интервью с членами кабинета министров, с членами парламента, с другими официальными лицами. Автор придает ключевое значение личности Тэтчер в формировании политики первого правительства и проведении реформ.

М. Холмс принадлежит к достаточно многочисленной группе исследователей, считающих, что идеология тэтчеризма возникла в ответ на провал кейнсианства и поствоенного консенсуса, как персонифицированное стремление к чему-то новому в области идеологии. Так считает и лидер «исторического» подхода к тэтчеризму Р. Скидельски⁸⁵, рассматривающий его как реакцию на предыдущие события и кризисы, на засилье профсоюзов, как отказ от корпоративизма, стремление положиться на рыночные силы и индивидуалистские ценности. Вполне разделяет точку зрения на тэтчеризм как на смену политической повестки дня в конце 70-х гг. на фоне краха политики консенсуса и Д. Каванах⁸⁶, ученый, политолог, в соавторстве с Д. Батлером написавший несколько книг по выборам 70-х – 90-х годов. Каванах полагает, что приход консерваторов к власти в 1979 году означал перемену в общественном мнении, суть которой заключалась в возобладании индивидуализма над коллективизмом. Тэтчеризм, по мнению Д. Каванаха, очень персонифицированная идеология, ее источник – личная система ценностей М. Тэтчер. Д. Каванах выделяет два типа премьер-министра в Великобритании – мобилизационный и примиряющий; М. Тэтчер – явный вариант мобилизационного стиля⁸⁷.

Отдельная монография Д. Батлера и Д. Каванаха посвящена изучению феномена победы М. Тэтчер на выборах 1983 года. Это был, действительно, феномен, ибо за два года до выборов в 1981 году Тэтчер была самым

⁸⁵ Skidelsky R. Thatcherism. L., 1988

⁸⁶ Kavanagh D. Thatcherism and British Politics. The end of Consensus. L., 1987.

⁸⁷ Ibid. P. 10.

непопулярным премьер-министром, потому что она принесла разорение всей стране. Но к 1983 году все изменилось, Тэтчер обрела популярность, ее политика начала давать результаты, и поражение лейбористов на выборах 1983 года было самым тяжелым за всю историю.

В сборнике под редакцией Д. Каванаха «Эффект тэтчеризма»⁸⁸ рассматривается воздействие политики Тэтчер на различные сферы: образование, местное правительство, профсоюзы, консервативную партию, политическую оппозицию и др. Авторы исследуют изменения, которые произошли в различных сферах в период тэтчеровских реформ и задаются вопросом, могли бы произойти эти изменения при другом правительстве, и дают, как правило, положительный ответ. Авторы признают, что при Тэтчер в экономике произошли глобальные изменения, однако считают, что реформы, проводимые Тэтчер исторически назрели и проводились бы любым другим правительством.

В отличие от исследователей, считающих идеологию тэтчеризма личной заслугой М. Тэтчер, многие полагают, что следует несколько разделить личность М. Тэтчер и идеологию тэтчеризма; другими словами, что тэтчеризм – результат слияния личных взглядов Тэтчер и наработок консервативных исследовательских коллективов, взглядов ее сторонников и даже неосознанных предпочтений электората. Этой точки зрения придерживаются Дж. Гоулд и Д. Андерсон, а также К. Миноуг. По их мнению, тэтчеризм – смесь идей, которая предполагает совокупность тэтчеризма самого по себе, в собственном смысле слова, и того тэтчеризма, который мог бы быть.

Сторонником взгляда на тэтчеризм как на идеологию, изобретателем которой была не единственно М. Тэтчер, является и Кристофер Огден, но, пожалуй, наиболее ярко эта идея выражена в работах журналиста Хьюго Янга. В одной из наиболее полных из всех существующих биографий М. Тэтчер Х. Янг, говоря о различных составляющих тэтчеризма, прямо

⁸⁸ Kavanagh D. Making Sense in Thatcherism. // Personality and Politics. L., 1990.

заявляет, что та «свалка идей», которую принято называть тэтчеризмом, была создана еще до того, как М. Тэтчер пришла к власти, и с ее появлением идеология лишь персонифицировалась и обрела форму.

Предметом исследования Э. Уилсона⁸⁹ является идеология создания тэтчеризма. Вслед за Э. Гэмблом, Уилсон ставит под сомнение идентичность тэтчеризма и традиционного консерватизма, развенчивает «миф» о философии новых правых как о новой, цельной политической философии, считая, что ее выражением был провал в сфере экономики, политики, культуры и т.д. О соотношении в тэтчеризме нового и старого, традиционного, размышляет и многолетняя сотрудница Тэтчер Ширли Летвин. С ее точки зрения М. Тэтчер инстинктивно отбросила все то наносное, «континентальное», социалистическое, что было не свойственно традиционному британскому менталитету, британской морали, то есть тэтчеризм – квинтэссенция подлинно британских ценностей.

Итак, в английской историографии проблематика политики Тэтчер и феномена тэтчеризма освещена полно и разносторонне. Однако, как, оказалось, определить понятие «тэтчеризм» достаточно сложно. Ряд исследователей склонен определять его как особый набор индивидуальных характеристик политического стиля Тэтчер, другие же говорят о том, что «тэтчеризм» – это особая система ценностей, идеология. Есть и другой подход к ответу на этот непростой вопрос: тэтчеризм – это, безусловно, идеология, но которая представляет собой лишь квинтэссенцию, выжимку из различных идей прошлого, например, анти-кейнсианства. И этот набор ценностей формировался стихийно, без подготовки. Эта спонтанность его возникновения объясняется тем, что страна была погружена в глубокий кризис и появление Тэтчер с ее достаточно жесткой экономической политикой – явление закономерное и естественное.

Но существуют ученые, которые полагают, что подобная политика, называемая «теэтчеризм», не уникальное изобретение британской

⁸⁹ Wilson E. A Very British Miracle. The Failure of Thatcherism. L., 1992.

политической системы, ее аналоги существовали и в других странах, более того, даже в самой Великобритании до Маргарет Тэтчер подобные идеи высказывались, однако только она сумела их оформить в нечто цельное.

Что касается оценок реализации идей «тэтчеризма», то здесь мнения примерно одинаковые. Историки считают, что тэтчеризм в целом – это необходимые в тех кризисных условиях меры, но все же указывают на ошибочность и непопулярность ряда шагов правительства Тэтчер, которые привели в дальнейшем к социальной напряженности на фоне колоссального финансового расслоения общества.

2.4. Образ М. Тэтчер в британской исторической науке

В 2015 году экс-премьер британского правительства Маргарет Тэтчер, была названа самой влиятельной женщиной в мировой истории за последние 200 лет по итогам обнародованного общенационального опроса. Он был проведен по заказу инвестиционной компании Scottish Widows, отмечающей двухсотлетие со дня своего основания, с целью выяснить, кто из представительниц слабого пола оказал наибольшее влияние на общество.

Однако историческое сообщество Великобритании не проявило солидарности с народом, усомнившись в политических качествах и в правильности политики премьер-министра. Так, в 2016 году издание Guardian опубликовало материал, в котором британские историки дали свою оценку 19 политиков, возглавлявших правительство королевства в течение с 1916 года. Маргарет Тэтчер была признана худшим премьер-министром

Великобритании за последние 100 лет⁹⁰. Как пояснили свой выбор историки, на их решение больше всего повлияло отношение «Железной Леди» к британскому обществу. «Она разрушила слишком много хорошего в обществе, и создала слишком много плохого, а потом остался только социальный и моральный вакуум, в котором эгоистичные богачи с легкостью разрушали еще больше из того, в чем нуждались другие», – приводит газета мнение автора Эммы Дарвин.

«Тэтчер пробудила наихудшие аспекты в поведении общества, и мы до сих пор пожинаем эти ядовитые плоды», – отметила другой историк Кэти Хопкинс. Кроме того, большинство экспертов напомнили об ударе по рабочему классу и социальным пособиям, который был нанесен продвигаемой Тэтчер идеологией свободного рынка, изменениями налогообложения и жесткими экономическими реформами, что в итоге закончилось забастовками по всему королевству. Британские эксперты единодушно признали, что в эпоху Тэтчер произошло социальное потрясение, которое сложно сопоставить с периодом правления какого бы то ни было другого премьера.

Однако историк Найджел Джонс раскритиковал данный рейтинг, обвинив историков в предвзятости и в том, что они оскверняют свою профессию тем, что дают взять верх разделяемой ими левой идеологии над профессионализмом историков. Он пишет, что «туманные обвинения, которые они предъявляют Тэтчер – несостоятельны, поскольку проблема Великобритании была не в конкретной женщине-политике, но и результатом непреодолимого социального и политического ветра, который охватил весь мир в 1980-х годах, десятилетие, в котором она доминировала в Британии»⁹¹.

Биография Маргарет Тэтчер всегда вызывала большой интерес и большие споры не только среди обывателей, но и в среде профессионального исторического сообщества. Немало британских историков, даже те, которые

⁹⁰ Федеякина А. «Железная леди» похуже Кэмерона. URL: <https://rg.ru/2016/10/18/istoriki-nazvali-tetcher-hudshim-za-100-let-premerom-korolevstva.html>.

⁹¹ Margaret Thatcher's place in history is assured. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2013/apr/09/mart-th-place-in-history>.

не являются специалистами в биографии и в истории Великобритании времен Тэтчер, тем не менее, высказываются о роли премьер-министра.

Так, по мнению историка Энтони Бивора Маргарет Тэтчер обычно вспоминается за ее откровенную пропаганду рыночного капитализма. Тем не менее, он считает, что через столетие она будет считаться еще и «чемпионом военного вмешательства в послевоенной истории»⁹².

Доктрина Тэтчер о том, что тирания и угнетение (когда это затрагивало интересы Великобритании), должны быть сражены и побеждены, имеет гораздо большее влияние и значение, чем, возможно, нам кажется. Она значительно расшатала основы международного права.

«Когда кто-то напишет историю жадности, то первая глава будет посвящена Маргарет Тэтчер»⁹³, – считает историк Майкл Берли. Однако, с другой стороны, он превозносит роль Тэтчер в деле упрочения демократических свобод в мире. «Любая достоверная история Тэтчер должна будет иметь дело с ее замечательной защитой свободы. В течение 1980-х годов она была, словно маяк для людей, живущих при коммунистических тоталитарных тираниях».

Профессор Ян Кершоу однозначно положительно оценивает роль Маргарет Тэтчер в истории и говорит, что для нее гарантировано прочное место в истории как одному из самых сильных британских премьер-министров XX века. «Каждый, кто вспомнит Фолклендскую войну, забастовки шахтеров, ее [Тэтчер] битвы за Европу или драму ее вынужденной отставки, не будет сомневаться в ее мощном наследии. Образ Железной Леди будет казаться потомкам неизгладимым и величественным», – говорит Кершоу. Он считает, что она была убежденным политиком: обладала непоколебимой, почти мессианской уверенностью, что она всегда была права, а ее противники – злые или слабые.

⁹² Ibid.

⁹³ Ibid.

Профессор Норман Стоун – одна из самых известных и ярких фигур среди ведущих современных историков и некогда близкий советник Маргарет Тэтчер, написал работу «Пример Маргарет Тэтчер. Самый успешный британский премьер-министр глазами своего советника»⁹⁴, в которой он размышляет о том насколько британское возрождение было личной заслугой Маргарет Тэтчер как одного из крупнейших лидеров атлантического мира и какие именно качества сделали ее такой, какой она была. Он приходит к выводу о том, что в середине 1980-х годов Маргарет Тэтчер сыграла созидательную роль, которой вовсе от нее не ожидали, когда она только заняла свой пост в 1979 году. «Реформы, которые она начала проводить в начале 1980-х и которые столь неистово критиковались тогда, в наши дни определяются как «политика здравого смысла». Сейчас мы прекрасно понимаем, что их следовало осуществлять и далее, в особенности на той волне процветания, которая позволила бы без существенных потерь провести приватизацию, скажем, системы образования или здравоохранения», – заключает Стоун.

После смерти Маргарет Тэтчер свет увидело достаточно большое количество ее биографий, которые не только упрочили статус Тэтчер в качестве легендарного премьер-министра Великобритании и культовой личности XX столетия, но и показали ее с человеческой стороны, качества характера ее личности.

Иан Дейл, опубликовавший сразу после смерти Маргарет Тэтчер книгу «Воспоминания о Маргарет Тэтчер»⁹⁵, которая объединяет более 200 личных воспоминаний и анекдотов от тех, кто, хорошо ее знал, будь то политические друзья или противники. Среди них, например, Рональд Рейган, Гельмут Коль. Дейл прямо заявляет, что «Маргарет Тэтчер – британская икона. Нет никакого смысла в отрицании ее места в истории как величайшего премьер-министра Великобритании в мирное время».

⁹⁴ Ibid.

⁹⁵ Dale I. Memories of Margaret Thatcher. L., 2013.

Одной из последних серьезных биографий стала работа британского историка Дэвида Каннадина «Маргарэт Тэтчер: жизнь и наследие»⁹⁶, в которой автор предпринял попытку написать фундаментальную летопись жизни Тэтчер со всеми ее взлетами и падениями, ошибками и триумфами, отводя ей одно из ключевых ролей в истории XX века.

Таким образом, среди британского исторического сообщества вокруг личности Маргарет Тэтчер ведутся дискуссии. Ее политическое наследие и влияние на Великобританию воспринимается с различных позиций. Одни восхищаются ее личностью, негибаемым характером и железной волей, благодаря чему Англия вновь обрела статус великой державы. Однако есть и те, кто считает правление Маргарет Тэтчер и ее политику провальной и губительной для страны, полагая, что она заложила массу проблем, которые до сих пор дают о себе знать. Тем не менее, все более отчетливо видна тенденция, воспринимать легендарную «железную леди» как икону британской политики и одну из величайших женщин в истории.

⁹⁶ Kannadin D. Margaret Thatcher: Life and Heritage. L., 2017.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Маргарет Тэтчер, бесспорно, одна из ярчайших политических фигур XX столетия. Она олицетворяет собой целую эпоху в истории Великобритании. Не удивительно, что ее политическое наследие является объектом пристального изучения как отечественных, так и британских историков.

В рамках данной выпускной квалификационной работы нами была предпринята попытка изучить историографию Великобритании эпохи М. Тэтчер в отечественной и британской историографии, осуществить историографический анализ основных британских и российских историографических традиций изучения Великобритании эпохи Маргарет Тэтчер.

Отечественная историческая наука начала активно осмыслять эпоху Маргарет Тэтчер с начала 90-х годов XX века. Проблематика исследований, касающихся Великобритании в период премьерства Тэтчер, достаточно обширна. Конечно, пожалуй, одной из самых животрепещущих тем для отечественно историографии является тема советско-британских отношений, которая возникла в научном поле сразу после отставки «железной леди». Историки отмечают то, что налаживание дружественных отношений между СССР и Великобританией началось с приходом к власти Горбачева М.С. Сглаживание политической напряженности, стало возможным во многом благодаря тому, что Тэтчер и Горбачев испытывали друг к другу дружескую симпатию. Однако, конечно, дипломатическое сближение было продиктовано еще и тем, что Великобритания, желавшая вернуть себе статус великой державы, хотела иметь «послушного» союзника, которого можно было бы противопоставить набирающей силу Германии. Тем не менее, основа дипломатического взаимопонимания, заложенная Маргарет Тэтчер и

Михаилом Горбачевым позволила вести конструктивный диалог и после распада СССР и отставки Тэтчер.

Британская историография, посвященная внешнеполитическому курсу страны в 80-е годы освещена глубоко и по каждому направлению внешней политик. В целом, выводы и оценки исследователей по этому вопросу зачастую полярные. Популярным является мнение о том, что активизация внешней политики кабинета Тэтчер была нацелена на восстановление британского авторитета в мире, возвращение ей статуса великой державы и с этой задачей удалось успешно справиться. Роль Великобритании на международной арене значительно возросла. Однако некоторые историки отмечают и тот факт, что внешнеполитических успехов можно было добиться и больше, если бы не бескомпромиссный и жесткий стиль руководства Маргарет Тэтчер. Хотя с другой стороны, улучшение британско-советских отношений английские историки ставят в заслугу Тэтчер.

Традиционно внутренней политике отводится меньше внимания, чем внешней, но и по этой проблеме есть наработки, как среди отечественных историков, так и среди британских. В целом, историки придерживаются той точки зрения, что на момент прихода к власти М. Тэтчер, в Великобритания находилась в упадке и кризисе все сферы общества. Однако благодаря жесткости проводимого курса реформирования в духе неконсервативных идей, удалось преодолеть многие кризисные явления. Конечно, историки указывают и на ошибочность и непопулярность ряда шагов правительства Тэтчер, которые привели в дальнейшем к социальной напряженности на фоне колоссального финансового расслоения общества.

Для отечественной и британской историографических традиций весьма популярной областью исследований является биография Маргарет Тэтчер в контексте эпохи, в которую она жила и, которую создавала. И если для российских историков образ Тэтчер положительный, они единогласно восхищаются ее профессиональными качествами и сходятся во мнении о том, что «железная леди» – это одна из ключевых фигур в истории XX столетия,

которая сумела вернуть Великобритании былое величие, то британские исследователи куда более критичны в своих оценках. Ее политическое наследия и влияние на Великобританию воспринимается с различных позиций. Одни восхищаются ее личностью, нестигаемым характером и железной волей, благодаря чему Англия вновь обрела статус великой державы. Однако есть и те, кто считает правление Маргарет Тэтчер и ее политику провальной и губительной для страны, полагая, что она заложила массу проблем, которые до сих пор дают о себе знать.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники:

1. Буданова И.А. Маргарет Тэтчер: Профессионал... Политик... Женщина...[Текст] / И.А. Буданова// Интеллигенция и мир. 2008. №4. С. 92-116.
2. Громыко Ал. А. Российско-британские отношения во второй половине XX века // В: Россия и Британия. Вып. 4. «Связи и взаимные представления XIX - XX века.», отв.ред. А.Б.Давидсон., Институт всеобщей истории РАН., М., 2006.
3. Денискина В. Я. Политический портрет М.Тэтчер. М., ИНИОН, 1991.
4. Замятин Л. М. Горби и Мэгги. Записки посла о двух известных Политиках - М. Горбачеве и М. Тэтчер [Текст] / Л.М. Замятин. – М., Б. м. Б, 1995.
5. Золина О. М. Советско-британское политическое сотрудничество (конец 1970-х – начало 1990-х гг.): Дис. ... канд. ист. наук: 7.00.02; [Место защиты: ВГПУ]. — В., 2012.
6. Капитонова Н. К. Приоритеты внешней политики Великобритании в период правления консерваторов, 1979-1997 гг.: Дис ... д-ра. ист. наук. М., 1999.
7. Капитонова Н. К. Маргарет Тэтчер: человек и политик [Текст] / Н.К. Капитонова // Новая и новейшая история. 2007. №2.
8. Перегудов С. П. Самая влиятельная женщина. «Железная леди» Маргарет Тэтчер. [Текст] / С.П. Перегудов, А.А. Терентьев. М., Эксмо, 2014.
- Перегудов С. П. Маргарэт Тэтчер [Электронный ресурс] / С.П. Перегудов// Вопросы истории. 1988. №10.
9. Попов В. И. Маргарет Тэтчер. Человек и политик. М., 1991.
10. Попов В. И. Маргарет Тэтчер: За час до отставки // Международная жизнь. 1991. № 6. С. 41 – 46.

11. Попов В. И. Маргарет Тэтчер: человек и политик: Взгляд российского дипломата [Текст]/ В.И.Попов. М., Международные отношения, 2000.
12. Попов В.И. Меняется страна традиций. Заметки посла и ученого о Британии восьмидесятых [Текст] / В.И. Попов. М., 1991.
13. Попов В.И. Премьер [Текст] / В.И. Попов // Неделя. 1990. – №48. 50. 14.
14. Салмин А.М. Политический портрет М.Тэтчер [Текст] / А.М. Салмин. М., 1982.
15. Alcock P. The end of line for social security: The Thatcherite restructuring of welfare //Critical social policy. L., 1990. Vol. 3. № 7. P. 85 – 96.
16. Aughey A. Under Siege: Ulster Unionism and the Anglo-Irish Agreement. - L.: Hurst; N.Y., St. Martin Press, 1989.
17. Baylis J. British Defence Policy: Striking the Right Balance. L., Macmillan, 1989.
18. Blake R. The Conservative party from Peel to Thatcher. L., 1985.
19. British Foreign Policy Under Thatcher / Ed. by P. Byrd. Oxford: Philip Allan, 1988.
20. British Foreign Policy: Tradition, Change and Transformation / Ed. by M. Smith, S. Smith, B. White. L., Unwin Hyman, 1988.
21. Butcher H. Local government and Thatcherism. L., 1990.
22. Clarke J. Margaret Thatcher's Revolution Revised Edition: How It Happened and What It Meant. L., A&C Black, 2006.
23. Cutler T., Haslam C., Williams J. and K. 1992 – The Struggle for Europe. - Oxford: Berg, 1989.
24. Dale I. Memories of Margaret Thatcher. L., 2013.
25. Developments in British Politics / Ed. by H. Drucker. L., Macmillan education, 1986.
26. Dillon G.M. The Falklands, Politics and War. - Basingstoke: Macmillan, 1989.
27. Dimpleby D., Reynolds D. An Ocean Apart: The Relationship between Britain and America in the Twentieth Century. N.Y., Vintage books, 1989.

26. Dobson A.P. Anglo-American Relations in the Twentieth Century: of Friendship, Conflict and the Rise and Decline of the Superpowers. L., Routledge, 1995.
27. Edgell St., Douke V. A measure of Thatcherism. L., 1991.
28. Evans E.J. Thatcher and Thatcherism. L., Routledge, 1997.
- Freedman L., Gamba-Stonehouse V. Signals of War: The Falklands Conflict of 1982. L., Boston: Faber & Faber, 1990.
29. From Reconstruction to Integration. Britain and Europe since 1945 / Ed. By B. Brivati and H. Jones. - Leices- ter: Leicester University Press, 1993.
30. Gamble A. The Free Economy and The Strong State: The Politics of Thatcherism. L., 1988.
31. George S. An Awkward Partner: Britain in the European Community. - Oxford: Oxford University Press, 1998.
32. George S. Politics and Policy in the European Community. Oxford: Oxford University Press, 1987.
33. Grahl J., Teague P. 1992 – The Big Market: The Future of the European Community. L., Lawrence & Wishart, 1990.
34. Grayling C., Langdon C. Just Another Star?: Anglo-American Relations since 1945. L., Harrap, 1988.
35. Greenwood S. Britain and European Cooperation since 1945. - Oxford, Cambridge: Blackwell, 1992.
36. Harris K. Thatcher. L., 1988.
37. Hathaway R.M. Great Britain and the United States: Special Relationships since World War II. - Boston: Twayne, 1990.
38. Hillman J., Clarke P. Geoffrey Howe: A Quiet Revolutionary. L., Weidenfeld and Nicolson, 1988.
39. Holmes M. Thatcherism: Scope and Limits. 1983-1987. L., 1989.
40. Holmes M., Thatcherism: Scope and Limits. 1983-1987; Holmes M. The First Thatcher Government, 1979-1983, Brighton, 1985.
41. Jackson B., Saunders R. Making Thatchers Britain. L., Paperback, 2012.
42. Jenkins P. Mrs. Thatcher's Revolution. The End of Socialist Era. L., 1987.

43. Jessop B. Thatcherism. A tale of two nations. Cambridge, 1988.
44. Jessop B., Bonnett K., Bromley S., Ling T. Thatcherism: a Tale of Two Nations. L., 1988.
45. Jessopp B. et al. Thatcherism: a Tale of Two Nations. L., 1988.
46. Kannadin D. Margaret Thatcher: Life and Heritage. L., 2017.
47. Kavanagh D. Making Sense in Thatcherism. // Personality and Politics. 1., 1990.
50. Kavanagh D. Thatcherism and British Politics. The end of Consensus. L., 1987.
51. Keeble C. Britain and the Soviet Union, 1917-1989. - Basingstoke: Macmillan, 1990.
52. Keegan W. Mrs Thatcher's economic experience. Lnd., 1984.
53. Margaret Thatcher's place in history is assured. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2013/apr/09/mart-th-place-in-history> (дата обращения: 01.03.2018).
54. Middlebrooke M. The Fight for the «Malvinas»: The Argentine Forces in the
55. Falklands War. - L.: Penguin group, 1990.
56. Middlemas K. Power, competition and the state L., 1991.
57. Murray P. Margaret Thatcher. L., 1980.
58. Porter B. Margaret Thatcher and the Historians /Twentieth Century British History. L., 1994.
59. Pugh M. State and Society. British Political and Social History 1870-1992. - L.: Arnold, 1994.
60. Pugh M. State and Society. British Political and Social History 1870-1992. - L.: Arnold, 1994.
61. Reynolds D. Britannia Overruled: British Policy and World Power in the Twentieth century. L., Longman, 1991.
62. Riddell P. The Thatcher Decade. L., 1989.
63. Riddell P. The Thatcher Decade: How Britain has changed during the 90s. Oxford, 1989.

64. Riddell P. The Thatcher Era and Its Legacy. Oxford UK & Cambridge USA: Blackwell, 1991.
65. Ridley N. My style of government. The Thatcher years. L., 1991.
66. Ross J. Thatcher and friends: The anatomy of the Tory Party. L., 1983.
67. Russel L. Margaret Thatcher. A personal and political biography. L., 1983.
- Sharp P. Thatcher's Diplomacy: The Revival of British Foreign Policy. L., Macmillan press Ltd., 1997.
68. Sked A., Cook C. Post-war Britain: A Political History. L., Penguin books, 1990.
69. Skidelsky R. Thatcherism. L., 1988
70. Cambridge: Cambridge University Press in association with RIIA, 1990.
71. Thatcher M. Let Our Children Grow Tall. Selected Speeches. L., 1977.
72. White B. Britain, D`etente and Changing East-West Relations. London and New York, Routledge, 1992.
73. Wilson E. A Very British Miracle. The Failure of Thatcherism. L., 1992.
74. Young H. One of us. The political biography of Margaret Thatcher. L., 1989.
75. Young H. One of Us: A Biography of M. Thatcher. L., Pan Books, 1989.
76. Young H., Sloman A. Mrs Thatcher's phenomenon. L., 1986.

Литература:

77. Репина Л.П. «Новая историческая наука» и социальная история. М., 2009.
78. Гобозов И.А. История и мораль // Философия и общество 2010. № 1. С. 11.
79. Лобок А. М. Антропология мифа. Екатеринбург, 1997. 688 с.
80. Лотман Ю. М. Статьи по семиотике культуры и искусства. СПб., 2002. 544 с.
81. Федякина А. «Железная леди» похуже Кэмерона. URL: <https://rg.ru/2016/10/18/istoriki-nazvali-tetcher-hudshim-za-100-let-premerom->

korolevstva.html. (дата обращения: 21.03.2018).